

党的十八大以来中国式现代化研究的前沿热点与演进趋势

张薇^{1,3}, 冯辉², 陈权³

(1. 安徽中医药大学 医药信息工程学院, 合肥 230012; 2. 安徽中医药大学 医药经济管理学院, 合肥 230012; 3. 江苏大学 管理学院, 江苏 镇江 212013)

摘要:中国式现代化是当前学界的研究热点。通过文献计量的研究方法,利用 CiteSpace 对 2012—2022 年中文社会科学引文索引(CSSCI)收录的 1191 篇文献的研究机构、作者、关键词以及主题等方面进行全景式可视化分析。研究发现:10 年来中国式现代化领域的年度发文量整体呈现增长趋势。中国式现代化研究经历了初始期、徘徊期、上升期、繁荣期四个阶段。高校社科理论界是该领域研究的主力军,但作者之间的共现合作关系不够紧密。关键词聚类分析表明,中国现代化的探索与实践、中国式现代化的国家治理以及中国式现代化的全球意义是研究热点和主要方向。未来的研究将集中在中国式现代化的历史脉络与推进路径、中国式现代化进程中发扬斗争精神的实践机制以及中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的理论与实践等方面。

关键词:中国式现代化;现代化;国家治理;共同富裕

中图分类号:D61

文献标识码:A

文章编号:2097-0625(2023)04-0007-11

一、引言

习近平总书记在党的二十大报告中指出:从现在起,中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。中国式现代化是中国人民在改革开放以来长期探索和实践的基础上走出的一条独具特色的道路,是全面协调推进物质、政治、精神、社会、生态等多维度多层次共同发展的现代化道路,对全面建成社会主义现代化强国有着重要意义^[1]。

近些年,国内外的专家学者虽然对中国式现代化领域的话题展开了一系列的探讨,但极少有学者关注到该领域的动态演变规律以及前沿进展,导致有关中国式现代化的文献研究相对缺乏。尽管梅立润^[2]对

中国治理现代化展开了全景式的动态演变分析,包括研究机构、作者、关键词共现,但仅涉及了国家治理现代化发展脉络、汇集内容和热门话题,并未提出关于中国式现代化领域研究的焦点话题,无法充分展现学界对于中国式现代化理论研究的脉络演变路径及系统性探索过程。

本文在两个方面做出了拓展。第一,运用文献计量软件进行定量分析。目前,对于中国式现代化的综述性研究比较少,且现有的研究主要基于定性描述的方式。为了获得更全面的结果,本文采用 CiteSpace 文献计量软件对文献内容进行归纳整理,将定性分析与定量分析相结合,这不仅有助于学者们了解中国式现代化研究的背景、现状和趋势,还为今后相关研究的热点话题提供了坐标参照。第二,从历史逻辑、理

收稿日期:2023-09-02

基金项目:教育部产学研协同育人项目“新工科背景下大学生创新创业能力培养模式的探索与实践”(项目编号:220505875250758);安徽省高校哲学社会科学重大项目“安徽省高校科技创新效率评价、影响因素及路径优化研究”(项目编号:2022AH040081);安徽省高校人文社科重点项目“基于复杂理论的安徽省高校科技创新资源配置效率路径优化研究”(项目编号:SK2021A0335)

作者简介:张薇(1990—),女,安徽庐江人,讲师,博士研究生。研究方向:思想政治教育。

论逻辑和实践逻辑三个方面提出未来的研究方向。已有的综述性研究主要侧重于对中国式现代化研究现状的描述,缺乏对目前研究不足和未来研究展望的系统性归纳。因此,本文提出未来可进一步探索中国式现代化的本质要求,中国式现代化的共同特征,以及中国特色和全球意义对中国式现代化的影响等方面的研究。

二、研究方法和数据来源

(一)研究方法

采用 CiteSpace 软件进行可视化图谱的制作。学者们不仅可以通过对图谱进行分析,了解某一学科领域的研究进程、前沿成果以及相关的知识基础,还可以通过聚类分析对某一研究领域的热点话题进行分析说明。本文采用 CiteSpace 6.1 版本,选取作者、机构、关键词等为节点类型,通过合理设置参数,绘制出直观的动态知识图谱,旨在呈现中国式现代化研究中的时间特征、空间特征、研究热点以及未来方向。

(二)资料来源

为全面梳理党的十八大以来中国式现代化研究领域的核心文献资料,本文以 CNKI 数据库作为数据来源,检索时间跨度设置为 2012 年 1 月至 2022 年 10 月,使用中文社会科学引文索引数据库(CSSCI),应用高级检索功能,以“中国式现代化”为主题,检索到文献 1 860 篇。通过剔除作者佚名、综述、评论和报告等形式的文献,再对所得的文献进行摘要部分的阅读,剔除相关性较低的期刊论文,最终得到 1 191 篇 CSSCI 核心论文,并以“Refworks”格式导出,保存为纯文本,导入 CiteSpace 软件进行可视化分析。

三、文献分布特征

(一)文章数量

年度文献发表量是评价相关领域研究状况的关键指标。图 1 展示了 2012 年至 2022 年研究文献的发表时间分布,其结果表明中国式现代化领域研究呈现明显上升趋势,研究关注度日益增加。通过文献数量特征分析,2012 年至 2014 年,中国式现代化研究的热度有所上升,但 2014 年至 2017 年研究关注度有所下降。2017 年至 2020 年,中国式现代化研究逐年趋热,并且 2020 年至 2022 年中国式现代化研究文献发表量急剧增长,在党的二十大闭幕后文章发表数量仍然呈现增加趋势。基于以上文献分布特征,本文将

2014 年、2017 年和 2020 年作为主要时间分析节点,逐阶段分析中国式现代化研究的历史发展特征。

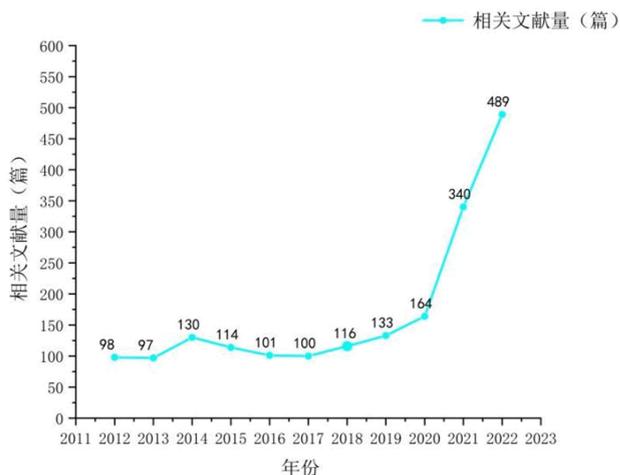


图 1 2012—2022 年中国式现代化研究文献数量趋势

2012—2014 年是初始期。自改革开放以来,中国社会对于探索现代化道路始终未有停止。2014 年是中国全面深化改革的元年,随着中国共产党第十八届中央委员会第四次全体会议审议通过《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》,如何提升国家治理体系和治理能力现代化建设水平成了学术界的热门研究课题。该阶段年发文量介于 97—130 篇之间,呈现明显的增长趋势,为中国式现代化领域的研究开拓了新的视角和方向。

2015—2017 年是徘徊期。自 2015 年开始,对中国式现代化的研究关注和投入出现了下降趋势,相关研究文献数量也呈逐年递减态势。2015 年是实施“十三五”规划的开局之年,对于全面建成小康社会,取得深化改革成果有着重要意义。学术界对小康社会的研究进入持续关注时期,中国式现代化相关发文量有所下降,其间的文献数量由 130 篇减少至 100 篇,研究的热度也有所降低。

2018—2020 年是上升期。此阶段,中国式现代化领域相关研究文献数量增长较快,呈逐年递增态势。2017 年为贯彻落实“十三五”规划,加快推进教育现代化建设,国家发展改革委员会、教育部、人社部三部门联合发布《教育现代化推进工程实施方案》。以此为标志,教育现代化研究发文量不断增多,研究人员不断增加,研究范围也不断扩大,初步掀起中国式现代化研究热潮。

2020 年以来是繁荣期。该阶段年发文量呈陡峭上升趋势,截至 2022 年 10 月,年均文献爆发性增长达 162 篇,中国式现代化领域研究高热度仍在继续保持。2020 年 10 月,中国共产党第十九届五中全会审议通过了《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》,这是我国建设发展社会主义现代化国家征程中的里程碑,是指引全国各族人民朝着第二个百年奋斗目标进发的纲领性文件。继全面建成小康社会之后,党和国家事业发展的新目标是分两步走建设多领域、全方位的社会主义现代化国家。随着同年 11 月《中国现代化报告 2020》的发布,有关中国式现代化领域的研究热度陡然上升,文章发表量达到新峰值,研究群体增大,研究范围变广,研究内容也更深入。

(二) 期刊与学科

根据布拉德福定律,学术论文不均匀分布在相关期刊上,其出现频率与所登期刊的专业程度有很强的正向相关关系。结合期刊所刊论文成果数量,可将期刊区分为专注于中国式现代化领域的核心区、相关区和非相关区。本研究以“中国式现代化”为关键词,以 2012—2022 年为时间范围,检索相关 CSSCI 来源期刊。参考核心区期刊数量计算公式,借此确定相应时期内中国式现代化研究领域符合条件要求的核心区期刊数量,即 $r_0 = 2\ln(e^E \times Y)$ 。根据本文采用的研究计算方法,定义 r_0 为核心区期刊种类的数量, E 为欧拉系数($E=0.5772$), Y 为中国式现代化领域内刊载相关论文数量最多的期刊刊载量。据此研究发现,《中国社会科学》被确定为刊载相关论文量最多的期刊,其刊载量为 21 篇。经过计算,中国式现代化研究领域的核心期刊分别有《中国社会科学》《探索与争鸣》《教育研究》《政治学研究》《南京社会科学》《华中师范大学学报(人文社会科学版)》以及《管理世界》。在 2012—2022 年的时间范围内,这七种期刊在中国式现代化研究领域内刊载文献总计 89 篇,占总刊载量的 7.47%。除了以上七种核心刊物外,还存在众多刊载量较少的期刊。与前述期刊对比表明,中国式现代化研究成果较为广泛,涉及诸如中国政治与国际政治、行政学和国家行政管理、经济体制改革、农业经济等多学科领域的期刊,说明中国式现代化已受到多学科的关注。

表 1 2012—2022 年中国式现代化研究领域的核心期刊

期刊名称	刊文量 (篇)	占总刊文量 比例(%)
中国社会科学	21	2.4%
探索与争鸣	17	1.9%
教育研究	12	1.3%
政治学研究	12	1.3%
南京社会科学	10	1.1%
华中师范大学学报(人文社会科学版)	9	1.0%
管理世界	8	0.9%

(三) 发文作者

核心作者与核心期刊一样具备不可替代的重要性。通过分析发表中国式现代化相关论文的第一作者分布情况,确定该领域的核心作者群体。本研究基于普赖斯定律衡量学科领域内文献作者的分布规律,并根据文献数量计算公式确定中国式现代化研究领域的核心作者所应具备的最低论文发表数量,具体计算公式为: $N_1 = 0.8 \times N_{\max}^{1/2}$, N_1 代表核心作者发表论文的最低数量; N_{\max} 代表在统计年段内该领域最高产作者的发文数量。在本文分析的 1 191 篇期刊文献中,吴忠民教授是目前发表相关论文数量最多的作者,共发表了 12 篇相关论文。

依据普赖斯定律: $N_1 = 0.8 \times 12^{1/2} \approx 3$, 即发表 3 篇或更多的作者可被视为中国式现代化研究领域的核心作者。统计数据显示,共有 17 位第一作者发表论文数量在 3 篇及以上,共计 99 篇。当某作者发表论文数量大于或等于 N_1 时,该作者为该领域的核心作者;而当核心作者发表论文总量达到该领域总发文数量的 50% 及以上,该学科的高产作者群才能形成。然而,分析表明中国式现代化领域核心作者的发文数量仅占总发文数量的 8.31%, 与该领域论文发表总量的 50% 仍存在较大差距。这表明当前的中国式现代化研究尚未形成核心作者集体。表 2 总结了前 17 位中国式现代化研究领域的核心作者的发文数量和该领域发文被引量前 17 名数据。通过比较文献发表数量和引文量数量可以发现,胡鞍钢、赵秀玲、唐皇凤三位作者不仅是发文量达到 3 篇及以上的核心作者,也是该领域的高被引作者。据此推断,该部分作者可视为当下推动中国式现代化研究的关键成员与中坚

力量。

表 2 2012—2022 年中国式现代化研究
核心作者及高被引作者

序号	按发文量排序			按被引量排序		
	作者	发文量	被引量	作者	被引量	发文量
1	吴忠民	12	44	胡鞍钢	407	10
2	胡鞍钢	10	407	唐皇凤	301	4
3	韩喜平	8	89	张红宇	270	2
4	公丕祥	8	94	徐忠	259	1
5	董慧	7	17	钱丽	249	1
6	周文	6	73	周光礼	195	1
7	虞崇胜	6	104	薛澜	179	1
8	张占斌	5	30	杜飞进	179	2
9	蒋永穆	5	80	施雪华	176	1
10	闭伟宁	5	14	毛飞	174	1
11	赵秀玲	5	142	陈霜叶	155	1
12	任保平	4	33	陈锡文	147	1
13	齐卫平	4	50	曾福生	146	1
14	陈金龙	4	25	赵秀玲	142	5
15	唐皇凤	4	301	杨桦	118	1
16	杨小微	3	61	贺雪峰	113	2
17	颜晓峰	3	5	周振	112	1

由图 2 可知,中国式现代化领域的研究学者人数较多,但尚未形成核心作者合作网络。从作者群的规模来看,以复旦大学周文、吉林大学韩喜平以及武汉大学虞崇胜为核心的团队有比较明显的合作关系。然而,从整体上看,多数作者形成的合作团队规模较小、相互合作联系较为单一、合作强度较弱。作者间的协作网络尚未形成,说明中国式现代化研究作者之间合作联系仍需强化,亟待形成较为成熟且相互联系较为紧密的合作网络体系,以更加深入研究中国式现代化领域的问题。

(四) 发文机构

为梳理有关中国式现代化研究领域的核心发文机构,本文首先从领域发文的校级机构层面出发进行数据的整理工作。由表 3 可知,中共中央党校、中国人民大学的发文量在 80 篇以上,且文献首发年份较早,发文数量与其他机构形成“断层式”差距,属于中国式现代化研究领域头部机构。

g-index = 6.1 (k=25) (n=100)
 Pruned Pathfinder
 Modularity Q = 0.8324 (std. dev. = 0.0044)
 Weighted Mean Silhouette S = 0.9811 (std. dev. = 0.0014)
 Mean Silhouette S = 0.9067 (std. dev. = 0.0014)
 Mean Q = 0.8697 (std. dev. = 0.0014)
 Mean S = 0.9414 (std. dev. = 0.0014)
 Mean Q+S = 1.8111 (std. dev. = 0.0028)
 Largest CC = 12 (2%)
 Weighted Mean Silhouette S = 0.9811 (std. dev. = 0.0014)
 Mean Silhouette S = 0.9067 (std. dev. = 0.0014)



图 2 中国式现代化研究作者共现网络

表 3 中国式现代化研究
领域发文一级机构前十名

发文一级机构	文献首发年份	发文量(篇)
中共中央党校	2012	93
中国人民大学	2012	89
清华大学	2012	53
北京大学	2013	49
武汉大学	2012	47
南开大学	2012	43
华东师范大学	2012	42
北京师范大学	2013	41
南京大学	2012	38

g-index = 6.1 (k=25) (n=100)
 Pruned Pathfinder
 Modularity Q = 0.8324 (std. dev. = 0.0044)
 Weighted Mean Silhouette S = 0.9811 (std. dev. = 0.0014)
 Mean Silhouette S = 0.9067 (std. dev. = 0.0014)
 Mean Q = 0.8697 (std. dev. = 0.0014)
 Mean S = 0.9414 (std. dev. = 0.0014)
 Mean Q+S = 1.8111 (std. dev. = 0.0028)
 Largest CC = 12 (2%)
 Weighted Mean Silhouette S = 0.9811 (std. dev. = 0.0014)
 Mean Silhouette S = 0.9067 (std. dev. = 0.0014)



图 3 中国式现代化研究领域发文二级机构共现网络

在一级校级机构数据梳理的基础上,运用 CiteSpace 软件对各二级院系机构进行了系统分析。图 3 共展现节点数量 333 个,院系连线 96 条,图谱网络密度为 0.0017。结果表明仅中国高等教育学会、上海交通大学规划发展处、中国人民大学教育学院、清华大学教育研究院形成一个合作网络。以上网络虽合作强度较弱,但相互共现关系较为紧密。其中,中国社会科学院、中国人民大学马克思主义学院、中共中央党校(国家行政学院)、南开大学马克思主义学院等二级机构文献发表量较多。由此可知,尽管全国范围内的多数发文机构均参与到了中国式现代化的

研究中,但各文献发表机构之间的合作连线密度较低。不管是基于一级机构或者二级机构,中共中央党校、中国人民大学两大发文机构的文章发表数量均属前列,是当前国内有关中国式现代化研究中活跃程度较高的核心发文机构。

四、中国式现代化研究热点

(一) 关键词词频分析

表 4 是以词频频数以及词频中介中心性排名为基础所得出的前 20 个关键词。从词频频数看,除“现代化”之外,频次较高关键词包括“国家治理”“共同富裕”“中国特色”“现代性”“中国道路”“新时代”等,这表明头部关键词的频数间差距较为显著,后段关键词的频数则差距较小。整体来看,词频频数变化存在一定的波动性,表明研究学者们对领域内的研究热点话题存在一定的关注倾向。而中介中心性则代表关键节点在共现网络中的地位和影响力。

表 4 中国式现代化研究领域高频及高中心性关键词前 20 名

序号	频数排序			中心性排序		
	频次	中介中心性	关键词	中介中心性	频次	关键词
1	276	0.71	现代化	0.71	276	现代化
2	73	0.16	国家治理	0.16	73	国家治理
3	50	0.08	共同富裕	0.08	50	共同富裕
4	33	0.06	中国特色	0.06	33	中国特色
5	29	0.03	中国道路	0.05	28	现代性
6	28	0.05	现代性	0.04	20	新时代
7	20	0.04	新时代	0.04	6	城镇化
8	19	0.01	社会主义	0.03	29	中国道路
9	17	0.02	中国	0.03	17	乡村振兴
10	17	0.03	乡村振兴	0.03	11	世界意义
11	14	0.01	治理能力	0.03	4	路径选择
12	13	0.00	中国方案	0.02	17	中国
13	13	0.01	治理体系	0.02	9	制度优势
14	13	0.00	改革开放	0.02	7	制度
15	12	0.01	唯物史观	0.02	7	乡村治理
16	11	0.03	世界意义	0.02	4	发展
17	11	0.01	党的领导	0.02	2	科学发展
18	11	0.01	世界历史	0.01	19	社会主义
19	10	0.01	中国经验	0.01	14	治理能力
20	9	0.02	制度优势	0.01	13	治理体系

除此之外,以关键词词频数量作为 X 轴,关键词中介中心性数值作为 Y 轴,并将关键词词频频数及

其中介中心性的中值定为原点,据此绘制关键词战略图谱(见图 4)。

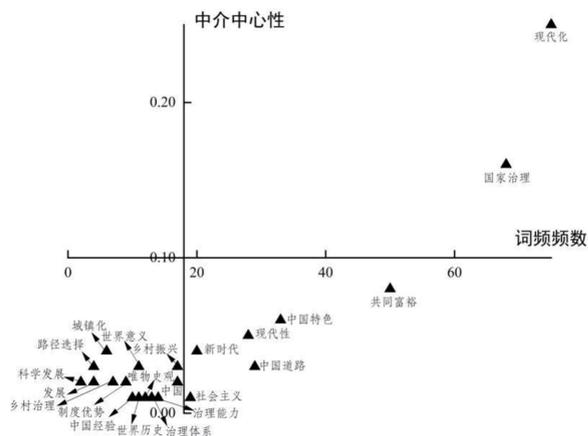


图 4 中国式现代化研究领域关键词矩阵

第一象限为主流区域,是中国式现代化研究领域的热点和重点,受到广泛关注。该区域关键词性质为高频次且高中介中心性。该象限主要由“现代化”“国家治理”关键词组成,说明有关“现代化”和“国家治理”关键词的研究成果产出较为丰硕且与其他相关研究间的关联程度较为紧密。

第二象限为潜力区域,是指在中国式现代化研究网络中处于较核心位置但研究成果较少,研究潜力较大的一类关键词区域。该区域关键词性质为低频次、高中介中心性。潜力区域关键词数量为 0,说明在有关中国式现代化研究中,缺乏与各个研究主题之间关联程度较高、受关注强度较大的研究主题。

第三象限为边缘区域,关键词分布密度较高。该区域关键词词频以及中介中心性数值均处于较低下的水平,表明该象限关键词所包含的研究方向与主题研究强度较弱且与其他象限的研究主题之间关联程度较薄弱,相关研究理论尚未形成体系和规模。边缘区域象限内以部分关键词为代表的研究主题数量正逐步降低,研究热度有所下降,在领域研究框架中的核心地位偏低。

第四象限为新兴区域,象限内关键词分布密度偏低,分布区域较为松散,以“共同富裕”“中国特色”“现代性”“中国道路”等关键词为主要代表,其关键词性质表现为高频次和低中介中心性。表明象限内以该类关键词为代表的研究主题产出成果数量较多,但同时存在与其他相关研究主题间关联程度较弱的现象。如果能够后续研究中加强与其他研究主题的关联强度,

表 5 中国式现代化研究转载文章的关键词聚类汇总表

前沿方向	主题分类	聚类规模	标识词语数
实践探索	中国实践	新时代、中国方案、国家治理、基本经验、中国特色、土地制度、原创性、完美治理	27
	生态文明建设	农业现代化、生态文明、信息化、习近平生态文明思想、工业化、城镇化、协调发展、markov 链	26
	城乡协同发展	乡村振兴、治理现代化、农业农村现代化、三治融合、城乡融合发展、治理文明、治理、“十四五”	19
	现代化路径	动力机制、全面现代化、实践路径、建成小康社会、历史启示、中国现代化历程、市民社会、产业链现代化	19
	现代性发展	伟大建党精神、近代中国、人的解放、中国道路、资本逻辑、制度、资本主义、新现代性	18
国家治理	治理现代化	现代化强国、习近平、中国文化、制度现代化、苏联模式、法治中国、国家治理体系和治理能力现代化、新阶段	22
	党建现代化	现代化、党的领导、使命型政党、价值、智慧性、逻辑证成、治国理政思想、终身性	18
全球意义	现代化科学内涵	共同富裕、科学内涵、小康社会、基本特征、新发展阶段、中国式现代化、中国式现代化道路、政治经济学	16
	现代化理论逻辑	理论逻辑、历史逻辑、百年历程、实践逻辑、中华优秀传统文化、百年党史、中国共产党、人类文明新形态	16
	现代化意义	社会建设、人类文明、文化建设、全人类共同价值、研讨会、初心使命、建党精神、商务诚信	16

注: Modularity=0.8637, Weighted Mean Silhouette=0.9601。

首先,在中国式现代化的实践与探索层面。农民是农村社会发展的核心力量,农民现代化更是三农现代化发展的基础与前提,而我国的现代化建设更是无法脱离农民主体而独立运行。纵观国际和国内关于农民参与现代化建设之间的内在逻辑关系的相关研究,农民如何参与现代化进程、分享现代化成果已成为国家推动现代化发展进程中的一道难题。当代中国正处于现代化关键阶段,重视并鼓励农民主体平等参与国家现代化建设,并以农民群体均等享有现代化成果给予特殊保护的方式提升农民角色与现代化进程发展间的关联程度,对于国家推进并实现全面现代化目标具有重要意义^[4]。改革开放为乡村振兴创造了良好的环境,使得乡村振兴取得了长足的进展。而对改革开放以来的“西方化”思潮进行分析,中国式现代化发展与“西方化”存在本质上的差异与不同,我国的具体国情决定了我国既要走出一条不同于“西方化”又要具有中国特色的现代化道路。习近平总书记关于人类文明新形态的重要论述,在推动人类发展和

社会进步、促进世界文明交流互鉴等方面体现出了鲜明的理论意义和实践价值,而深刻理解把握其中的内在逻辑,并通过对人类文明新形态的丰富内涵、实践目标和价值意义等内容进行阐释,不仅展现了人类文明新形态作为中国特色社会主义文明形态的具体内涵,也为构建大国文化自信提供了坚实的基础,更为现代化道路探索提供了新的方向^[5]。而在人类文明新形态研究之外,从凝聚社会力量、五大发展理念以及现代化发展路径三个方面出发,以习近平治国理政思想的东方智慧与全球视野为研究内核,并从目标、理念、路径三维度形成的有关现代化发展的“中国方案”,为中国式现代化道路的探索提供了新兴规划^[6]。

其次,在中国式现代化的国家治理层面。在中国共产党第十八届中央委员会第三次全体会议中,明确将“推进国家治理现代化”确定为全面深化改革的总目标。执政方式现代化是实现国家治理现代化的根本实质,而执政环境的新变化则是国家治理现代化实现的现实条件,在党领导下的全面深化改革成了实现

国家治理体系与治理能力现代化的科学道路^[7]。中国式现代化是国家治理能力现代化的一种体现,而共同富裕则成了中国现代化发展道路的前进目标。因此,在中国式现代化发展的研究框架下研究把握共同富裕的内在特征与实现路径,认识中国式现代化和共同富裕在必然目标、本质属性、显著特征、内生动力等方面的逻辑关联,不光有利于深入推进我国共同富裕进程,而且对于建设中国式现代化发展强国同样具有重要意义^[8]。从国家权力角度来说,“治理”是国家主权确定以后,国家治权的运行和实施。因此中国的国家治理现代化命题必须以中国治理的实践和权力结构为前提和中心。在此研究框架下,以政府权力运作的具体情境为背景总结国家治理现代化中的理论逻辑,并探讨如何在法治轨道上实现国家治理现代化这一命题,不仅为回答如何提高治理的层次和水平以及如何实现层级性治理、多属性治理和协同治理这类国家治理现代化研究中的核心问题提供了必要参考,同样也为国家治理体系和治理能力建设提供了相应的理论基础和有益的智识贡献^[9]。“改革开放”倡导开放政策与改革措施,推动国家治理走上了全新的历史方位,其中体制改革成了推动国家治理现代化加速发展的重要手段,而政治开放则是促进国家治理现代化不断前进的动力源泉。造成国家治理困局的主要原因在于当前突出且紧迫的现代性问题和逐渐产生的后现代性问题同步出现;以培植内力为目标,以解决危机和问题为驱动机制,以政府主导和经营参与为组织模式,采取非均衡观点增量推进策略,增强治理体系的回应性,这些是中国国家治理现代化实践的基本特征,二者为科学设定国家治理现代化的战略愿景和路径选择奠定了坚实的理论和实践基础^[10]。

最后,在中国式现代化的世界意义层面。习近平总书记在党的十九大报告中提出了“中国方案”的新思路,这是中国社会在长期实践中不断发展进步的阶段性成果,既是中国发展道路理论先进性与现实可行性的重要标志,也是第三世界国家走向现代化道路的全新选择。因此,中国现代化发展道路的世界意义研究成为学术界关注的一个热点话题。中国方案不仅在经济层面上完善了社会主义市场经济体制,还在政治层面上发展了人民民主制度体系,在民主形式上实现了选举民主和协商民主的结合,在政党制度上创造了领导—合作的新型政党关系,其不仅是中国实践成

功的总结,而且是在世界经济增长低迷、西方国家动能减弱的背景下,中国走出的一条不同于西方国家的现代化道路,具有跨越国界的历史和现实意义^[11]。继中国方案制度特色的讨论之后,中国式现代化所独具的鲜明特征也成了学界讨论的热点话题。中国式现代化的原创性在于其通过结合理论创新、实践创新和制度创新,使得一个文明古国成了一个现代化国家,这是一种所有领域同步发展的并联式现代化;而其民主性体现在以人民民主为基础,建设民主强国,不断推动全过程的人民民主建设;世界性则体现在其破解了人类社会发展中众多难题、悖论、困境,对于深刻理解中国式现代化如何推动中华民族伟大复兴具有重要的理论价值^[12]。

(四) 演进趋势分析

通过绘制突变性关键词图谱,能够了解和掌握各个阶段我国中国式现代化的研究热点,并根据现有的研究变化,发现今后的研究热点与研究趋势。本文设置参数为原始数值,运行“Frequency Burst History”功能,结果生成 2012—2022 年检索的 1 191 篇文献的突变性关键词列表,如图 6 所示,分析我国不同时期中国式现代化研究领域的热点话题。

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2012 - 2022
中国	2012	3.39	2012	2017	
城镇化	2012	2.55	2012	2015	
农民	2012	2.3	2012	2013	
现代性	2012	2.2	2012	2013	
城市化	2012	1.72	2012	2013	
发展道路	2012	1.72	2012	2013	
信息化	2012	1.95	2013	2017	
治理能力	2012	3.5	2014	2015	
路径选择	2012	1.96	2014	2016	
全球化	2012	1.82	2014	2018	
中国方案	2012	2.94	2017	2020	
新时代	2012	6.15	2018	2019	
改革开放	2012	3.65	2018	2019	
社会治理	2012	2.61	2018	2020	
治理体系	2012	2.34	2018	2022	
高等教育	2012	2.18	2018	2019	
制度	2012	2.94	2019	2020	
国家治理	2012	2.42	2019	2020	
中国经验	2012	1.62	2019	2022	
内在逻辑	2012	2.18	2020	2022	

图 6 中国式现代化研究领域前 20 文献突现性关键词

如图 6 所示,中国式现代化研究涵括了十分丰富的议题选择,通过近十年的集中式关注,已经积聚了厚实的研究成果。从 2013 年底兴起到 2018 年达到顶峰再到逐渐归于平常,中国式现代化的研究热度在

不断变化,同时,中国式现代化研究的侧重点也在不断变化。通过对中国式现代化突变性关键词进行研究,本文将分为以下两个时期:

一是2012—2017年,此时期关于中国式现代化的研究热点是“如何推动中国现代化发展”。主要突现词为“中国”“城镇化”“农民”“现代性”“城市化”“治理能力”“路径选择”等。2012年党的十八大报告指出,建设中国特色社会主义,“总任务是实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴。”此时期的学者围绕实现社会主义现代化展开了大量研究,其中冯献和崔凯^[13]从中国工业化、城镇化、农业现代化和信息化“四化”同步提出的背景出发,阐述了“四化”的内涵与历史关联,分析了“四化”同步在中国的现实选择和作用机理,认为“四化”建设对整体推进现代化建设具有重要意义。郭俊华和许佳瑜^[14]也提出“四化”同步协调发展对我国转变经济发展方式,实现可持续发展及经济增长具有重要的理论与实践意义。而另一部分学者则聚焦在农业现代化与新型城镇化的相互关系中,认为农业现代化是实现新型城镇化的重要基础和条件,而新型城镇化则是农业现代化发展的必由之路。刘畅等^[15]则将研究视野转移到了国家社会保障治理能力建设当中,提出国民在社会保障制度的规划、决策、实施以及评估监督过程的参与度较低,对保障国民合法权益、推动国家社会保障治理能力现代化的进程具有阻碍效应,他们认为国家社会保障制度应结合社会保障的制度属性,从保障国民参与权的角度出发,通过完善国民参与机制,增强社会保障部门的治理能力,进而为中国社会保障治理能力现代化提供积极的发展动力。

二是2018—2022年,有关中国式现代化的研究前沿聚焦于“新时代背景下国家治理现代化的实现路径研究”。突变性关键词是“国家治理”“新时代”“社会治理”“中国方案”“治理体系”等。习近平总书记在党的十九大上指出,中国特色社会主义进入新时代,这标志着我国的发展历程进入了新的历史方位。中国特色社会主义道路、理论、制度、文化不断发展,为发展中国家走向现代化提供了全新的途径,同时也为那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择,并为解决人类问题贡献了中国智慧和方案^[16]。杨宜勇^[17]尝试在习近平新时代中国特色社会主义思想指导下对我国社会治理现代化进行顶层设计,构建一个由“理念—体系—机

制—能力”构成的整体性理论与政策框架,从而实现社会主义人民社会,他提出我国社会治理现代化的政策设计是一个亟须认真对待的复杂性治理问题,并不能期待一蹴而就,具体体制机制设计需要在顶层设计与治理实践党的互动中不断探索、改革与完善。任剑涛^[18]认为中国改革开放成功的秘诀在于治理体系现代化的转变。他提出中观着力是中国改革开放的成功之道;宏观避险是中国改革开放能在既定轨道上持续展开的前提条件;而微观搞活是中国改革开放呈现极大活力的基本保障,但中国治理体系变革的前景则在一定程度上取决于中国改革宏观体制突破问题的解决与否。在数字时代,国家治理不但需要主动适应数字技术的新诉求而实行内涵式变革,而且应该借助数字技术全面提升其现代化水平。尹振涛和徐秀军^[19]提出国家治理在现实向度上既需要通过“治理好”数字技术规避资本无序扩张、侵犯数据隐私、网络攻击等风险隐患,也需要通过“利用好”数字技术推进中国共产党的执政能力、依法治国能力、行政管理能力、经济治理能力、社会治理能力等国家治理主要领域现代化的观点,并在此基础上按照本国的逻辑语境和评判标准设计数字技术与国家治理两者之间全面融合的方案,以多元协同推进国家治理共治化,以高效精准推进国家治理科学化,以信息同名推进国家治理的廉洁化。

五、结论与展望

(一) 研究结论

研究发现,从文献研究成果数量及其线性特征看,2012—2022年中国式现代化领域研究成果丰硕,中国式现代化研究主要经历了初始、徘徊、上升及繁荣四个阶段。从核心作者、核心机构及核心刊物共现情况看,中国式现代化研究领域在发展速度方面表现迅猛,从文献关键词特征分析看,中国式现代化研究热点主要集中在现代化新道路、国家治理体系与治理能力现代化及中国式现代化发展意义研究三部分。从文献突现性关键词演进趋势看,如何基于多方位、多领域改革推动信息化时代下的现代化发展成了中国式现代化研究未来趋势的第一阶段。

当然,中国式现代化的研究尚存一些不足。其一,研究队伍建设有待加强。发文作者间、发文机构间的合作共现关系还较为薄弱,均未形成规模较大合作连线网络。其二,研究视野有待开阔。随着信息技术的飞速发展,互联网时代下的国家执政环境也处于

动态变化之中,这对国家治理体系与治理能力提出了更高层次的要求,学界对于该主题的研究目标不应局限于行政主体本身。其三,研究内容有待系统化。随着信息技术与社会生产生活的不断变迁,现代化必然逐步演变出诸多新型内涵,固守传统现代化思维只会停滞发展脚步,因此,探索多维度、多学科领域的新型现代化发展模式已经成为中国式现代化领域未来研究的主要前沿方向之一。

(二) 研究趋势

通过对中国式现代化研究演进路径和研究领域的分析,本文系统呈现了国内中国式现代化研究的现状,并结合高频热词提出未来研究的主要方向,具体如下:

首先,回顾历史才能找出规律,总结经验方能开辟未来。通过研究中国式现代化的历史脉络,可以了解中国式现代化的起源和演变。这有助于我们理解中国式现代化的根源和历史条件,为当前现代化进程提供历史的参照和背景知识。因此,研究中国式现代化的历史脉络与推进路径可以帮助我们理清其内在的逻辑和动力。所以,对中国在现代化过程中的发展轨迹和途径进行深入探索是未来的研究方向之一。

其次,中国式现代化进程中发扬斗争精神的实践机制研究是对中国在现代化过程中如何通过斗争精神推动发展的机理解析。未来的研究可以从以下几个方面展开:(1)斗争精神的内涵和特征。这方面的研究可以深入探讨中国式现代化进程中斗争精神的内涵与特点。通过多个维度,如历史、文化、哲学等,分析斗争精神在中国社会中的形成和发展,并探究斗争精神对中国现代化进程的推动作用。(2)政治领导和制度安排。研究可以聚焦于政治领导层如何引导和组织斗争精神在中国式现代化中的实践。具体而言,可以探讨政治领导的角色、决策机制、制度安排等

方面对斗争精神的培养和发挥的影响,并分析这些机制在推动现代化进程中的作用。(3)斗争精神在国家创新进程中的作用。其中的研究可以关注中国式现代化过程中如何通过发扬斗争精神来实现创新与突破。(4)社会动员和参与。研究可以关注社会动员和参与在发扬斗争精神中的作用。具体而言,可以研究社会组织、群众参与、志愿者活动等方面对斗争精神的培育和发挥的影响,并探讨社会动员与政府引导之间的协同机制。

最后,中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的理论与实践也将成为未来研究的方向之一。具体可以从以下四个方面展开:(1)理论框架的构建。未来研究可以从构建中国式现代化的理论框架,探讨中国特色社会主义现代化道路的内涵和特点。这涉及对中国传统文化、马克思主义理论和现代化理论的结合与创新,以及如何将这一理论框架与实际的发展路径相结合。(2)制度创新与国家治理。中国式现代化的实践需要适应新时代的要求,因此,研究可以探讨在经济、政治、文化等领域的制度创新,以及如何完善中国特色社会主义制度体系,提升国家治理能力,为实现中华民族伟大复兴提供强有力的制度保障。(3)文化自信与精神文明建设。中国式现代化的推进需要建设具有中国特色的精神文明。未来可以关注如何加强中国传统文化的传承与创新,培育和弘扬社会主义核心价值观,提高全民族的文化自信心,推动社会主义精神文明建设。(4)全球视野与国际影响力。中国式现代化的研究不仅需要关注国内发展,还需要将其置于全球背景下进行思考。未来研究可以探讨中国式现代化对国际秩序和全球治理的影响,以及中国在全球舞台上的角色和责任,推动构建人类命运共同体。

参考文献:

- [1] 戚嵩. 中国式现代化:发展历程、基本特征与时代进路[J]. 安徽开放大学学报, 2023(3): 1-5.
- [2] 梅立润. 中国国家治理现代化研究的学术版图及热点分析[J]. 江汉学术, 2019, 38(6): 5-17.
- [3] 郭昭, 郝保权. 党的建设的研究脉络及趋势展望: 基于知识图谱下 CiteSpace 的可视化分析[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2022, 43(2): 226-234.
- [4] 徐勇. 农民与现代化: 平等参与和共同分享: 国际比较与中国进程[J]. 河北学刊, 2013, 33(3): 86-91.
- [5] 刘喆琼, 仲帅. 习近平关于人类文明新形态重要论述的丰富内涵、生成逻辑与实践指向[J]. 理论视野, 2022(4): 32-37.
- [6] 连广宇. 破解传统现代化困境的“中国方案”: 略论习近平同志治国理政思想的东方智慧与全球视野[J]. 学习与探索, 2017

- (1):1-8.
- [7] 轩传树. 互联网时代下的中国国家治理现代化:实质、条件与路径[J]. 当代世界与社会主义, 2014(3):105-110.
- [8] 殷晓元, 彭静. 中国式现代化视域下共同富裕的科学内涵、历史演进和实践方略[J]. 湘潭大学学报(哲学社会科学版), 2022, 46(5):114-120.
- [9] 郑智航. 国家治理现代化的中国逻辑及其展开[J]. 法制与社会发展, 2021, 27(3):71-89.
- [10] 唐皇凤. 中国国家治理现代化的实践探索与基本特征[J]. 湖北社会科学, 2015(2):29-36.
- [11] 布成良. 中国方案:发展中国家走向现代化的新选择[J]. 江苏行政学院学报, 2018(5):76-82.
- [12] 辛向阳. 中国式现代化的三大特质[J]. 思想理论教育导刊, 2022(3):100-108.
- [13] 冯献, 崔凯. 中国工业化、信息化、城镇化和农业现代化的内涵与同步发展的现实选择和作用机理[J]. 农业现代化研究, 2013, 34(3):269-273.
- [14] 郭俊华, 许佳瑜. 工业化、信息化、城镇化、农业现代化“四化”同步协调发展测度与对策研究:以陕西为例[J]. 西北大学学报(哲学社会科学版), 2017, 47(4):32-39.
- [15] 刘畅, 邓铭, 冉春红. 东北地区农业现代化与新型城镇化协调发展研究[J]. 中国人口·资源与环境, 2017, 27(6):155-162.
- [16] 上官酒瑞. 习近平新时代中国特色社会主义思想的整体性特质[J]. 科学社会主义, 2019(1):72-78.
- [17] 杨宜勇. 全面开启中国社会治理现代化新征程[J]. 人民论坛·学术前沿, 2018(3):56-66.
- [18] 任剑涛. 宏观避险、中观着力与微观搞活:中国治理体系现代化的转变[J]. 政治学研究, 2019(1):29-42.
- [19] 尹振涛, 徐秀军. 数字时代的国家治理现代化:理论逻辑、现实向度与中国方案[J]. 政治学研究, 2021(4):143-154.

Frontier Hotspots and Evolutionary Trends in the Research on Chinese-style Modernization Since the 18th National Congress of the Communist Party of China

ZHANG Wei^{1,3}, FENG Hui², CHEN Quan³

- (1. School of Information Engineering, Anhui University of Chinese Medicine, Hefei 230012, China;
2. School of Economics and Management, Anhui University of Chinese Medicine, Hefei 230012, China;
3. School of Management, Jiangsu University, Zhenjiang Jiangsu 212013, China)

Abstract: Chinese path to modernization is a research hotspot in the current academic circles. Using bibliometric research methods, CiteSpace is used to conduct a panoramic visual analysis of the research institutions, authors, keywords, and themes of 1191 articles included in the Chinese Social Science Citation Index (CSSCI) from 2012 to 2022. The study finds that the annual number of papers issued in the field of Chinese path to modernization has shown an overall growth trend in the past 10 years. The study of Chinese path to modernization has gone through four stages: initial stage, wandering stage, rising stage and prosperity stage. The theoretical community of social sciences in universities is the main force in field research, but the collaborative relationship between authors is not close enough. The keyword cluster analysis shows that the exploration and practice of Chinese modernization, the national governance of Chinese path to modernization and the global significance of Chinese path to modernization are the research hotspots and main directions. Future research will focus on the historical context and path of Chinese path to modernization, the practical mechanism of carrying forward the spirit of struggle in the process of Chinese path to modernization, and the theory and practice of Chinese path to modernization to comprehensively promote the great rejuvenation of the Chinese nation.

Keywords: Chinese-style modernization; modernization; national governance; common wealth

[责任编辑 汤诗华]