

# “魏晋风度”论的学术渊源

——从刘师培到鲁迅

张军强

(阜阳幼儿师范高等专科学校, 安徽 阜阳 236015)

**摘要:**清末民初的刘师培从重新肯定魏晋文学和文化地位的角度出发,由魏晋文学风格的变迁入手,在论汉魏、魏晋文学风格变迁中谈及了魏晋主要文士的人格精神,开启了近世对魏晋文士精神风貌大规模考察的先河,对后来的魏晋文学及思想文化研究者产生了重要而深远的影响,直接启发了鲁迅对魏晋风度的理解和阐释。而鲁迅第一次以“魏晋风度”来定义魏晋文人精神的总体风貌,从而确立了魏晋风度的经典地位。

**关键词:**刘师培;鲁迅;魏晋文学观;“魏晋风度”论;渊源

**中图分类号:**I207.419;K235

**文献标识码:**A

**文章编号:**2097-0625(2023)01-0086-05

## 一、引言

关于文学、文化作品整体意义的阐释,苏联美学家、“新审美学派”的代表人物鲍列夫在其名著《美学》中指出:“伟大的形象总是多侧面的,它有着无穷的含义,这些含义只有在若干世纪中才能逐渐揭开。每个时代都在经典形象中发现新的侧面和特点,并赋予它自己的解释。”<sup>[1]</sup>这是现代阐释学有关文学现象整体意义发现过程中具有长久性特点的概括,无数文学经典整体意义的发现和经典地位的确立,无不验证了这一论断的正确性。《诗》历经 500 年流传,到经孔子删减凝练而成为《诗三百》,再至西汉成为经典;《孔雀东南飞》自汉末建安写成到北宋初年鲜有文人提及,直到明代王世贞给予“长篇之圣也”的极高赞誉,以及被王世贞誉为“长歌第一”的白居易《长恨歌》的整体意义的发现及经典地位确立,皆可以说明文学作品或者文学现象经典地位的确立,在接受史上总有重要的“第一个作者”起着无可替代的作用。“魏晋风度”这一经典论断的形成及其整体意义的发现,亦经历了从清末到民初、从现代到当代的赓续。其间,刘师培参照西方文学理论对魏晋文学变迁的阐发,对鲁迅的魏晋文

学研究以及“魏晋风度”论的提出,有着直接的影响。

## 二、刘师培与鲁迅:魏晋文学观的影响与被影响

伴随着西方科学技术、民主观念、实证思维的传入,中国传统文化偏内敛、重道德的格局被迫转型。历经魏源等先见之士“师夷长技以制夷”引进西方的知识技术,以及康梁发动“戊戌变法”学习西方的政治制度,努力进行救亡图存、改变社会的成效远远低于预期甚至失败后,一些思想开明、富有创新精神和开拓意识的先见之士,开始重新检视中国传统文化,进而建设新的文化格局,以求破解中国面临的前所未有的内忧外患的艰难处境,为灾难深重的中华民族找到一条救亡图存之路。

在学术思想文化界,1900 年前后,章太炎发表《馥书·求变》,在改变社会的实践上主张“求是”与“致用”,希望借学术来影响干预政治;1907 年,刘师培发表《论古今学风变迁与政治之关系》,直接谈论学风与政治之间的双向互动。晚清民初思想界、学术界掀起了一股对魏晋学术文化再体认再践行的思潮,开启了中国人直面现实,向西方寻求真理,挽救民族危亡、实现救亡图存的道路。

**收稿日期:**2022-11-01

**基金项目:**安徽省高校优秀青年人才支持计划重点项目“20 世纪文学史家对魏晋风度的现代阐释——魏晋风度‘整体意义’的文学考察”(项目编号:gxyqZD2021065)

**作者简介:**张军强(1983—),男,安徽涡阳人,副教授,硕士。研究方向:先秦两汉魏晋文学及美学。

在鲁迅之前,清末民初的刘师培,从重新肯定魏晋文学和文化地位出发,在《中国中古文学史讲义》(以下简称《讲义》)中,从汉魏、魏晋文学风格的变迁入手,并以“慷慨”归纳建安文学之特点,以“放达”论阮籍之行为被西晋士人效法,以陶渊明“合嵇康、阮籍之长”给汉魏、魏晋文学之变迁画一句号,且在论汉魏、魏晋文学风格变迁中谈及了魏晋主要文士的人格精神,开启了近世对魏晋文士精神风貌大规模考察的先河,可以称之为近世“魏晋风度”的“第一个读者”。

在《讲义》中,刘师培钦佩六朝《文心雕龙》《文选》《世说新语》等经典作品的成就,多以直接引用的方式表述他关于魏晋文学的观点,并借助西方文学研究者常使用的社会学研究方法研究中国传统文学。从上可知,“对刘师培的汉魏六朝文学研究进行总体性观照,对近现代研究汉魏六朝文学具有深远的意义。刘师培将西方理论与中国传统文学研究方法融为一体,展现出了近现代学术转型的重要一面,这种研究方法对于后世学者如鲁迅、王瑶等人都有深远影响”<sup>[2]</sup>。

刘师培汉魏西晋文学变迁研究的意义以及对鲁迅魏晋文学观的启发引领,主要体现在他对汉魏风骨总体风貌的阐发上。“鲁迅也好,刘师培也好,他们自然懂得文学变迁与社会发展的关系,也明白一定时期的社会动荡以及思想、经济方面的变化会对文人的创作和学术研究必然产生重大影响,但他们更为关注的是:这些变化究竟如何影响到文人的心灵以及他们的创作?其具体表现方式是什么?所以,鲁迅才看到了‘服药和饮酒’,他们都提到了这一时期文学的‘清峻、通脱、华丽和壮大’”<sup>[3]</sup>。在对汉末魏初以至西晋初年文学精神的提炼上,刘师培较早地显示出他高明的识断功夫和独具魅力的创造力。他对汉末魏初文章“‘清峻’、‘通脱’、‘骋词’、‘华靡’”<sup>[4]</sup>的风格表述,构成了一个意义相对完整的风格阐释;他对嵇康、阮籍诗文风格和精神的理解与发掘,更见其慧眼卓识。在《魏晋风度及文章与药及酒之关系》导言部分,鲁迅明确指出,他的演讲重点参考了刘师培的《中国中古文学史》,并做了进一步说明,“倘若刘先生的书里已详的,我就略一点;反之,刘先生所略的,我就较详一点”<sup>[5]</sup>。因此,考察鲁迅魏晋文学观的形成与刘师培魏晋文学观的关系,需先考察刘师培的魏晋文学观。

### 三、刘师培的魏晋文学风格论与魏晋文士精神论

刘师培对鲁迅魏晋文学观及其“魏晋风度”论经典研究的先导性学术作品,主要体现在《讲义》的《论汉魏之际文学变迁》《附录》(第三课)、《魏晋文学之变迁》(第四课)中。下面将分述刘师培《讲义》涉及的魏晋文学研究在“魏晋风度”论确立过程中的重要价值。这里主要从《论汉魏之际文学变迁》《魏晋文学之变迁》中的汉魏文章风格之异,考察刘师培的魏晋文学风格论和魏晋文士精神论。

#### (一)刘师培的魏晋文学风格论

刘师培《论汉魏之际文学变迁》一文,开现代汉魏风骨研究之先河。《附录》以前,可以看作此文的第一部分。这部分开篇作者就明确指出建安文学的“革易前型”现象。然后指出汉末建安文学风格改变的原因,在于社会政治环境的改变。以“‘魏武治国,颇杂刑名’、‘建武以还,士民秉礼’、‘献帝之初,诸方棋峙’、‘汉之灵帝、颇好俳词’”<sup>[4]10</sup>,简明扼要地分析了当时的政治状况。而其中的“‘清峻’、‘通脱’、‘骋词’、‘华靡’”<sup>[4]10</sup>,更是准确而鲜明地概括了当时的文学风格。

从这一部分刘师培为论说文学变迁所摘引的材料中,可以见出他的选择的明确指向性以及材料的深刻性。这些材料既可以说明东汉、三国文学变迁的大略情况,也可以从中考察当时文体的演变以及文人创作的得失。其中所引《文心雕龙·时序》中的“观其时文,雅好慷慨,良由世积乱离,风衰俗怨,并志深而笔长,故梗概而多气也”<sup>[6]</sup>,以及其所引《文心雕龙·书记》篇材料之后,在所加按语中直接引用曹植《前录·自序》“余少而好赋,其所尚也,雅好慷慨”的自陈,佐以曹植对自己所奉行的诗赋风格的自白。可以看出,刘师培极其认可“慷慨”是这一时期文学作品的主风格。

《附录》为此文的第二部分。这一部分,作者选录了从祢衡《鲁夫子碑》至王肃《请恤杀平刑疏》的十二篇文章,以此来证明当时文体变迁的表现及具体缘由,指出了魏代文学与汉代文学之所以不同的四种表现。作者说“魏文与汉不同者,盖有四焉:书檄之文,骋词以张势,一也;论说之文,渐事校练名理,二也;奏疏之文,质直而屏华,三也;诗赋之文,益事华靡,多慷慨之音,四也。凡此四者,概与建安以前有异,此则研究者所当知也”<sup>[4]34</sup>。作者以翔实材料为据,总结

出当时各类文体的不同风格特征,对建安时贤的文学风格进行了阐发,实在是发前人所未发。

刘师培在《魏晋文学之变迁》的开篇序言里,把魏至正始的文章分为两派:其中王弼、何晏为一派,特点为“清峻简约,文质兼备”,作者并追述其渊源和影响,认为孔融、王粲为其开源之人,成于傅嘏,王、何为集大成;嵇康、阮籍为另外一派,二者的风格特点为“文章壮丽,总采骋辞”,这一派的文章,阮瑀、陈琳开其源,盛于竹林七贤。

具体到阮籍、嵇康二人诗文的风格,刘师培则引用《三国志·魏王粲传》中的两句话评价二人文之风格之异同。“阮瑀之子,才藻艳逸”“谯郡嵇康,文辞壮丽”。刘师培认为,《三国志》对二人的评价乃至当之论,最为知言。在此基础上,刘师培指出嵇、阮二人文之艳丽与时文不同。在他引用刘勰《文心雕龙·体性篇》中“嗣宗倜傥,故响逸而调远;叔夜隽侠,故兴高而采烈”<sup>[6]542</sup>的话后,刘师培补充了一段按语,这段按语常被后世研究者所提及:

彦和以“响逸调远”评籍文,与《魏志》“才藻艳逸”说合;盖阮文之丽,丽而清者也。以“兴高采烈”评康文,亦与《魏志》“文词壮丽”说合;盖嵇文之丽,丽而壮者也。均与徒事藻采之文不同<sup>[4]44-45</sup>。

这里,刘师培不仅指出了嵇康、阮籍二人的文学之风格与时文的相异之处,而且还以“丽而清”与“丽而壮”分别标举嵇阮的文学风格,明确区分了二人同中有异的具体表现,表现出他非凡的识见力。

在《文心雕龙·才略》中,刘勰认为“嵇康师心以遣论,阮籍使气以命诗”<sup>[6]936</sup>,刘师培特别指出刘勰“此节以论推康,以诗推阮。实则嵇亦工诗,阮亦工论!彦和特互言见意耳”<sup>[4]45</sup>。

至于嵇康与阮籍二人诗文的异同,除上述刘师培在二人文之“清”“壮”上的细致区分之外,他还有一段总评的话:

嵇、阮之文,艳逸壮丽,大抵相同。若施以区别,则嵇文近汉孔融,析理绵密,阮所不逮;阮文近汉祢衡,托体高健,嵇所不及;此其相异之点也。至其为诗,则为体迥异,大抵嵇诗清峻,而阮诗高浑。彦和所谓遥深,即阮诗之旨言,非谓阮诗之体也<sup>[4]45</sup>。

在该文里,刘师培还就钟嵘《诗品》对嵇、阮的评价与刘勰《文心雕龙》对嵇、阮的评价进行对比,认为二人的评价旨意相近。

## (二)刘师培的魏晋文士精神论

本文对刘师培《魏晋文学之变迁》的考察,主要集中于这篇文章的“序言”和“甲”“乙”部分,下限到刘师培所谈的嵇、阮二人学术文章的影响。在“乙”部分结尾之时,刘师培指出,“西晋之士,其以嗣宗为法者,非法其文,惟法其行。用是清谈之外,别为放达”<sup>[4]54</sup>。并以《世说新语·德行篇》注引材料中王隐《晋书》所记载的阮籍嗜酒如命、举止狂放、裸袒箕踞的放诞不拘行为为据,进行了举证。意在指出阮籍对时人以及后世之人的影响,不唯其诗人身份及诗歌成就,更在于其放达之人格精神,彰显了阮籍的名士风度。

在此文中,刘师培在引用《文心雕龙》《诗品》中关于评价嵇、阮的材料时,并没有拘泥于原意的直接引用,而是在仔细考察勘核的基础上,对刘勰、钟嵘两位大家的不足之处进行了进一步的研究,在此基础上,刘师培提出了自己的见解,显示出他对魏晋学术的真知灼见。

《讲义》作为刘师培文学史编纂的一次尝试,无疑是成功的。在这部讲义里,刘师培对汉末、六朝文学变迁的动态进行了清晰的梳理,并反映出这个时期文学的特色和审美趣味,表达出他对汉末、六朝文学的学术思考。“刘师培推重美文的文学观固然有利于他为长期受人诟病的齐梁文学翻案,但作为一位成熟的文学史家,他还相当清醒地认识到,应当尊重历史变迁的本来的态势”<sup>[7]</sup>。以“自然的文学观”,概述了刘师培的文学史观并提出了这一时期的文学与汉代不同,“建安时代在中古文学史上变古开新的重要性也得以说明”<sup>[7]8</sup>。

刘师培对汉魏西晋文学变迁研究的意义,体现在文学史编纂方法上的“古为今用”以及鲜明的现代意识。“他汲取了古代文章志的长处,不仅表现为甚见功力与识断的‘摘录’法,使相关资料各聚门类,线索历历,而且在案语提示中也强化了考镜源流、厘清部派意识”<sup>[7]9</sup>。既重视古人(特别是六朝的批评家)对文学的评价,做到了古为今用,又融合了当代人编纂文学史的方法,具有鲜明的现代意识。体现了他编纂文学史的现代意识以及良苦用心。

## 四、鲁迅“魏晋风度”论的确立

姚斯在《接受美学与接受理论》中指出:“第一个读者的理解将在一代又一代的接收之链上被充实和丰富,一部作品的历史意义就是在这过程中得以确

定,它的审美价值也是在这过程中得以证实”<sup>[8]</sup>。刘师培对汉魏风骨总体风貌的经典表述、对汉魏文学精神发掘的深度,使他成为汉魏风骨乃至魏晋风度现代研究的“第一个读者”。刘师培“以充沛的革命激情对魏晋学术大作翻案文章,倾注了解之同情,引发后人对魏晋六朝之学的广泛关注,重开新风而成就斐然……20世纪20年代出现的魏晋文化研究热潮,凸显了魏晋文化精神的隔代嗣响”<sup>[9]</sup>。

诚然,刘师培在“魏晋风度”的现代接受和经典化方面“第一个读者”的作用,对后来的魏晋文学及思想文化研究者产生了重要而深远的影响,成为后人研究魏晋文学的重要借鉴,直接启发了鲁迅对魏晋风度的理解和阐释。

1927年7月,鲁迅在广州应邀做学术演讲,报告的题目为《魏晋风度及文章与药及酒之关系》。这篇著名的演讲,题目平易,文风平实,却是鲁迅在1927年前后非常重要的一篇学术演讲。联系1927年大革命前后的时局和鲁迅的性格特点,不难窥探作者当时的复杂心境,亦可推断此次演讲确是有感而发、有感必发。正如鲁迅演讲后的次年给陈澧信中所言:“弟在广州之谈魏晋事,盖实有慨而言。‘志大才疏’,哀北海之终不免也。迩来南朔奔波,所阅颇众,震撼积虑,发为狂言。”<sup>[10]</sup>一样。鲁迅以古喻今,与孔融做曹操禁酒令的逆行者,二者心境何等相似,二者直面现实的勇气同样是可堪赞许、不容置疑的。

《魏晋风度及文章与药及酒之关系》一文,鲁迅在介绍研究魏晋文学可资借鉴的书目之后,他以“文学—社会学”相互关联的方法,对汉末魏初的文章风格进行概括,“用近代的眼光看来,曹丕的一个时代可说是‘文学的自觉时代’,或如近代所说的为艺术而艺

术(Art for Art's Sake)的一派。归纳起来,汉末,魏初的文章,可说是:‘清俊,通脱,华丽,壮大’”<sup>[5]228</sup>。其中,“文学的自觉时代”这一表述,是鲁迅魏晋文学观的核心要义。在谈论魏末晋初文章风格时,鲁迅直接引用刘勰“嵇康师心以遣论,阮籍使气以命诗”的论断,指出“‘师心’和‘使气’,便是魏末晋初的文章的特色,正始名士和竹林名士的精神灭后,敢于师心使气的作家也没有了”<sup>[10]537</sup>。这种对汉末魏初、魏末晋初文章风格的概括,既有对前文刘师培《讲义》的魏晋文学风格的承继,又有鲁迅更深刻的阐发。“鲁迅在20年代中期,对于阮籍、嵇康的论述之所以比刘师培全面、深刻,其主要原因是他对古代作家的研究,既看其全人,又看其全文,以及他们所处的时代”<sup>[11]</sup>。

纵观这次学术演讲,鲁迅还着重联系汉末、魏初的政治状况、社会生活、时代风尚,详谈文人与药、文人与酒之关系,指出了当时文士生活特点,以文士心态为中介,揭示了文人服药、文人饮酒这种现象产生的文化背景。“鲁迅还运用心理学的方法剖析了正始名士的代表人物阮籍和嵇康的双重人格和矛盾心态,进而解释了魏晋风度以叛逆和反抗为指归的精神底蕴”<sup>[12]</sup>。所以,《魏晋风度及文章与药及酒之关系》一文,既是鲁迅魏晋文学观的集中体现,也是鲁迅对魏晋文士心态和精神风貌的集中阐释,更是其“魏晋风度”论的鲜明体现,是其魏晋文学批评的奠基之作和典范代表。在此文,鲁迅第一次以“魏晋风度”来定义魏晋文人精神的总体风貌,从而确立了魏晋风度的经典地位,开启了20世纪20年代以来持续不断的魏晋文学和士人心态的研究热潮,从而开辟了现代魏晋文学研究的新境界。

#### 参考文献:

- [1] 鲍列夫. 美学[M]. 北京:中国文联出版公司,1986:267.
- [2] 吴居崧. 论刘师培的汉魏六朝文学研究[M]. 桂林:广西师范大学,2004:1.
- [3] 刘克敌. 鲁迅的魏晋文学研究及与刘师培、陈寅恪相关研究之比较[J]. 山东师范大学学报(人文社科版),2015,60(6):10-23.
- [4] 刘师培. 中国中古文学史讲义[M]. 北京:中国人民大学出版社,2004:10.
- [5] 鲁迅. 魏晋风度及其他[M]. 上海:上海古籍出版社,2019:226.
- [6] 祖保泉. 文心雕龙解说[M]. 合肥:安徽教育出版社,1993:886.
- [7] 刘师培. 中国中古文学史讲义:前言[M]. 上海:上海古籍出版社,2006:7.
- [8] 陈文忠. 文学美学与接受史研究[M]. 合肥:安徽大学出版社,2008.

- [9] 贺根民. 刘师培的魏晋文化发现[J]. 中原文化研究, 2016, 4(4): 55-61.  
[10] 鲁迅. 鲁迅全集: 第三卷[M]. 北京: 人民文学出版社, 2005: 539.  
[11] 吴云. 魏晋南北朝文学研究[M]. 北京: 北京出版社, 2001: 188.  
[12] 赵前明. 魏晋风度接受史及其现代性研究[D]. 西安: 西北大学, 2007: 36.

## The Academic Origin of the Theory of Wei-Jin Demeanor:

From Liu Shipai to Lu Xun

ZHANG Junqiang

(Fuyang Preschool Education College, Fuyang Anhui 236015, China)

**Abstract:** In the late Qing Dynasty and the early Republic of China, Liu Shipai, starting from the perspective of re-affirming the literature and cultural status of Wei and Jin, began with the change of literary style of Wei and Jin, and talked about the personality spirit of the main scholars of Wei and Jin in the discussion of the change of literary style of Han, Wei and Jin, which initiated the large-scale investigation of the spirit of the scholars of Wei and Jin. It had an important and far-reaching impact on the later Wei and Jin literature and ideological and cultural researchers. Apart from offering an important reference for later generations to study Wei and Jin literature, it directly inspired Lu Xun's understanding and interpretation of Wei and Jin Demeanor. Lu Xun defined the general style of literati spirit in Wei and Jin Dynasties for the first time, thus establishing the classic status of Wei-Jin Demeanor Demeanor.

**Keywords:** Liu Shipai; Lu Xun; literature view of Wei and Jin Dynasties; Wei-Jin Demeanor theory; origin

[责任编辑 夏强]

(上接第 48 页)

参考文献:

- [1] 蔡礼彬, 张子彧, 丁子群. 《人力资源管理》课程知识重构探究[J]. 北京城市学院学报, 2022(1): 18-25.  
[2] 汤伟娜, 刘追. 人力资源管理课程“1+2+1”实践教学体系研究[J]. 实验室研究与探索, 2018, 37(2): 216-238.  
[3] 陈春. 以胜任能力为导向的人力资源管理课程实践教学探索[J]. 教育探索, 2014(1): 70-71.  
[4] 王辉, 胡泳喆. 人力资源管理专业课程体系改革的探索: 以湘潭大学为例[J]. 大学教育, 2021(12): 156-158.  
[5] 周冲. 人力资源管理专业核心课程改革教学效果分析[J]. 阴山学刊, 2022, 35(1): 107-112.  
[6] 王雅君, 张伟峰. 系统导向的“人力资源管理”课程体验式教学方法研究[J]. 教育教学论坛, 2022(12): 34-37.  
[7] 庄二平. 基于“雨课堂”的人力资源管理教学模式探析[J]. 南阳师范学院学报, 2022, 21(3): 73-76.  
[8] 郭玉冰, 姚斯琴. 《人力资源管理》课程混合式教学改革探析[J]. 山西广播电视大学学报, 2021(3): 32-35.

## Teaching System of Human Resource Management Course Based on CPM Model

ZHANG Beijia, CHU Jiewang

(School of Management, Anhui University, Hefei 230601, China)

**Abstract:** Based on the analysis of the problems existing in the teaching of human resource management course, according to the course knowledge and ability objective, the teaching model of human resource management course is constructed from three dimensions of content, process and method (CPM). The results of comparative study show that the teaching effect can be obviously improved by adopting the teaching method of all-round updated teaching content, whole process interactive teaching process and panoramic practice.

**Keywords:** human resource management; CPM model; course teaching system

[责任编辑 李潜生]