

# 文化自信视域中的大学生儒家思想认同研究

——基于广东省 10 所高校大学生的多元 Logistic 回归分析

田永胜<sup>1</sup>, 黎 安<sup>2</sup>

(1. 岭南师范学院, 广东 湛江 524048; 2. 中国政法大学, 北京 昌平 102249)

**摘要:**为了深入研究大学生文化自信的状况,采集了广东省 10 所高校 4000 多名大学生对儒家思想认同的数据,并采用多元 Logistic 回归方法分析了大学生对儒家思想的认同情况及其影响因素,结果表明:大学生对优秀的儒家思想的认同度很高,不同高校、性别、年级、专业的大学生对儒家思想认同度有显著差异,儒家道德了解程度、儒家思想教育程度、儒家思想影响程度等因素对大学生的儒家思想认同度产生明显影响。文化认同是文化自信的前提,本研究发现的大学生对儒家思想的认同度高,揭示的儒家思想认同度的人口学分布特征,为提升大学生的文化自信提供了实践支持和策略参考。

**关键词:**文化自信;儒家思想;大学生;认同

**中图分类号:**G641;G122

**文献标识码:**A

**文章编号:**1008-6021(2021)02-0037-08

## 一、问题的提出

“文化自信”是习近平总书记对包括儒家思想在内的传统文化长期思考和沉淀的结果,并体现在他的多次讲话和演讲中。2014 年,习近平在纪念孔子 2565 周年诞辰国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话指出:“不忘历史才能开辟未来,善于继承才能善于创新。优秀传统文化是一个国家、一个民族传承和发展的根本,如果丢掉了,就割断了精神命脉。我们要善于把弘扬优秀传统文化和发展现实文化有机统一起来,紧密结合起来,在继承中发展,在发展中继承。”2016 年,习近平在庆祝中国共产党成立 95 周年大会上提到,“文化自信,是更基础、更广泛、更深厚的自信。在 5000 多年文明发展中孕育的中华优秀传统文化,在伟大斗争和社会主义建设孕育的革命文化和社会主义先进文化,积淀着中华民族最深层的精神追求,代表着中华民族独特的精神标识<sup>[1]</sup>。十九大报告进一步强调,“文化自信是一个国家、一个民族发展中更基本、更深沉、更持久的力量。必须坚持马克思主义,牢固树立共产主义远

大理想和中国特色社会主义共同理想,培育和践行社会主义核心价值观,不断增强意识形态领域主导权和话语权,推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展,继承革命文化,发展社会主义先进文化,不忘本来、吸收外来、面向未来,更好构筑中国精神、中国价值、中国力量,为人民提供精神指引”。

中华优秀传统文化是文化自信的根基命脉所在,而儒家道德文化是这条根基命脉的核心<sup>[2]</sup>。两千多年来,儒家思想作为中国优秀传统文化中极其重要的组成部分,历久弥新,是中华民族取之不尽、用之不竭的精神财富,对维系家庭和谐、社会稳定、国家统一产生了巨大的作用,对世界文化的多元发展产生了重大的影响,是中华文化自信的主要源泉之一。文化认同为文化自信的实现提供了思想上的归属意识<sup>[3]</sup>,对包括儒家思想在内的优秀传统文化自信建立于对传统文化认同的基础上,只有认同包括儒家思想在内的优秀传统文化,才能产生文化自信。当代大学生作为社会主义事业的接班人,肩负着“推动转化优秀传统文化创造性转化、创新性发展”的使命,研究当代大学生

收稿日期:2020-09-30

基金项目:教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“从秩序到富强”(项目编号:15JJD720003)

作者简介:田永胜(1969-)男,山西五台人,教授,博士,社会学博士后。研究方向:中国哲学、社会问题。

对儒家思想的文化认同,对培养大学生的文化自信、促进大学生的健康成长有着积极的意义。但笔者通过中国知网搜索以“儒家”和“文化自信”为篇名的论文,只查到 15 篇(截至 2020 年 9 月)。主要分为 3 类:一是总体论述儒家思想对文化自信的价值和意义<sup>[4-7]</sup>,二是论述儒家某方面思想对文化自信的价值和意义<sup>[8-12]</sup>。三是关于大学生对儒家文化的文化自信的研究<sup>[13]</sup>。可见,研究儒家思想文化自信的文章非常少。而且这些文章都是从宏观的理论视角来研究儒家思想对文化自信的价值和意义,缺乏关于大学生对儒家思想文化自信的实证研究。笔者认为,只有先深入研究大学生对儒家思想的认同情况,才可以有的放矢地探讨如何增强大学生的文化自信。

## 二、大学生对儒家思想认同度的数据分析

### (一)数据来源

在漫长的发展过程中,儒家思想经历了先秦儒家、两汉经学、宋明理学、明清实学等几个发展阶段。孔子提出“仁”“孝”,倡导“为政以德”。孟子围绕“性善论”,提出“四心”说和“四德”说,并进一步推广到仁政说与民本思想。荀子围绕“性恶论”提出“化性起伪”“隆礼重法”等思想。汉代的董仲舒从“天人感应”论出发,提出“仁义礼智信”和“君为臣纲,父为子纲,夫为妻纲”的“三纲五常”思想。宋明理学是儒家思想发展的另一个高峰,程朱理学从“天理”本体论出发,提出了心性论、修养论、境界论;陆王心学则围绕“心即理也”,提出“发明本心”“知行合一”“致良知”等思想,发展了先秦儒家的修身思想。明清实学反对宋明理学空谈心性、性理,倡导“力行”的认识论、“实功”的道德修养论、以“利欲”为基础的“理欲统一”说。

尽管儒家每个发展阶段的思想呈现出较大的差别,但是,基本上是围绕“修身、齐家、治国、平天下”这个主轴展开的。根据儒家思想的特征,本文按照儒家思想的修身、齐家、爱人(物)、爱(治)国等 4 个维度,挑选了不同时代的儒家思想家们的 17 个代表性思想,考察大学生对这些儒家思想的认同度。具体内容如下:

修身维度的思想包括:(1)“自天子以至于庶人,壹是皆以修身为本”(《大学》);(2)“不义而富且贵,于我如浮云”(《论语·述而》);(3)“养心莫善于寡欲”(《孟子·尽心章句下》);(4)“故圣人者,人之所积而致也”(《荀子·性恶》);(5)“存天理,灭人欲”(《朱子

语类》卷十二);(6)“破山中贼易,破心中贼难”(《王阳明全集·与杨仕德薛尚谦书》)。

齐家维度的思想包括:(1)“夫孝,德之本也”(《孝经·开宗明义》);(2)“妇德、妇言、妇容、妇功”(《周礼·天官·九嫔》)。

爱人(物)维度的思想包括:(1)“仁远乎哉?我欲仁,斯仁至矣”(《论语·述而》);(2)“己所不欲,勿施于人”(《论语·颜渊》);(3)“人而无信,不知其可也”(《论语·为政篇》);(4)“老吾老,以及人之老;幼吾幼,以及人之幼”;(5)“毋贪口腹而恣杀牲禽”(朱柏庐《朱柏庐治家格言》)。

爱(治)国维度的思想包括:(1)舍生取义(《孟子·告子上》);(2)“穷则独善其身,达则兼济天下”(《孟子·尽心上》);(3)“君为臣纲,父为子纲,夫为妻纲”(董仲舒《春秋繁露》);(4)“天下兴亡,匹夫有责”(顾炎武《日知录·正始》)。

唐君毅先生曾提出:“中国文化精神确有其永久不磨的价值,然其发展至今,与西方文化对照而论,亦确显出其有种种缺点。”<sup>[14]</sup>本文据此设计了包括儒家的个别封建糟粕思想及甄别题等在内的调查问卷。2019 年,笔者对调查员进行系统培训后,以统一的问卷按照分层随机抽样方法,对广东省 10 所高校大学生进行了问卷调查。这些大学生来自全国各省、市、自治区,在一定程度上能够代表全国大学生对儒家思想的文化自信状况。共发放问卷 5515 份,收回有效问卷 4177 份,问卷有效率 75.7%。具体情况见表 1。

收回问卷后,先使用 Excel 录入有效问卷数据,多次安排专门人员交叉核查各高校的统计数据,汇总 4177 份问卷的数据后再次安排人员检查校正,最后使用 SPSS20.0 软件进行统计分析。

### (二)大学生对儒家思想认同度概况

美国学者卡斯特认为:“认同是人们意义与经验的来源”<sup>[15]</sup>。美国学者塞缪尔·亨廷顿提出现在是一个认同危机的时代,“现代化、经济发展、城市化和全球化使得人们重新思考自己的特性、身份”<sup>[16]</sup>。吉登斯把认同分为自我认同与社会认同,社会认同是指“人在特定的社区中对该社区特定的价值、文化和信念的共同或者本质接近的态度”<sup>[17]</sup>。本文所说的“儒家思想认同”,是指大学生对儒家思想的认知、承认、认可和赞同,并由此获得民族文化自觉和自信的过程。问卷调查的过程中,把大学生对儒家思想的认同

度分为非常不认同、不认同、中立、认同、非常认同五个层次。为了便于分析,本文把大学生非常认同与认同的比例合称为“认同度”,把非常不认同与不认同的

比例合称为“不认同度”。通过数据分析,发现大学生对很多儒家优秀思想的认同度很高。具体情况见表 2。

表 1 样本基本特征

变量	分类指标	人数(人)	有效比例(%)	变量	分类指标	人数(人)	有效比例(%)
性别	男	1741	41.7	大学	广东外语外贸大学	430	10.3
	女	2436	58.3		广东药学院	377	9.0
年级	大一	1396	33.4		广东工业大学	411	9.8
	大二	2242	53.7		广州大学	458	11.0
	大三	446	10.7		广州中医药大学	327	7.8
	大四	80	1.9		华南理工大学	382	9.1
	大五	13	0.3		华南师范大学	493	11.8
专业	文科	1510	36.2		嘉应学院	604	14.5
	理科	1229	29.4		深圳大学	268	6.4
	工科	954	22.8		中山大学	427	10.2
	医科	484	11.6				

表 2 大学生对儒家思想认同状况一览

儒家思想	非常不认同(%)	不认同(%)	中立(%)	认同(%)	非常认同(%)	
修身	不义而富且贵,于我如浮云	101(2.4%)	415(9.9%)	1477(35.4%)	1780(42.6%)	404(9.7%)
	自天子以至庶人,壹是皆以修身为本	76(1.8%)	229(5.5%)	864(20.7%)	2060(49.3%)	948(22.7%)
	养心莫善于寡欲	160(3.8%)	765(18.3%)	1549(37.1%)	1284(30.7%)	419(10.0%)
	故圣人者,人之所积而致也	126(3.0%)	246(5.9%)	1155(27.7%)	2053(49.2%)	597(14.3%)
	存天理,灭人欲	910(21.8%)	1084(26.0%)	1162(27.8%)	825(19.8%)	196(4.7%)
	破山中贼易,破心中贼难	85(2.0%)	215(5.1%)	811(19.4%)	2071(49.6%)	995(23.8%)
齐家	夫孝,德之本也	108(2.6%)	208(5.0%)	850(20.3%)	1962(47.0%)	1049(25.1%)
	妇德、妇言、妇容、妇功	441(10.6%)	801(19.2%)	1711(41.0%)	950(22.7%)	274(6.6%)
爱(人)物	仁远乎哉?我欲仁,斯仁至矣	103(2.5%)	422(10.1%)	1446(34.6%)	1823(43.6%)	383(9.2%)
	己所不欲,勿施于人	80(1.9%)	113(2.7%)	491(11.8%)	2116(50.7%)	1377(33.0%)
	人而无信,不知其可也	83(2.0%)	173(4.1%)	591(14.1%)	2067(49.5%)	1263(30.2%)
	老吾老,以及人之老; 幼吾幼,以及人之幼	60(1.4%)	121(2.9%)	573(13.7%)	2046(49.0%)	1377(30.0%)
	毋贪口腹而恣杀牲禽	272(6.5%)	707(16.9%)	1917(45.9%)	1014(24.3%)	267(6.4%)
爱(治)国	舍生取义	323(7.7%)	748(17.9%)	1940(46.4%)	949(22.7%)	217(5.2%)
	穷则独善其身,达则兼济天下	101(2.4%)	240(5.7%)	1097(26.3%)	1901(45.5%)	838(20.1%)
	君为臣纲,父为子纲,夫为妻纲	1204(28.8%)	1262(30.2%)	1084(26.0%)	455(10.9%)	172(4.1%)
	天下兴亡,匹夫有责	54(1.3%)	122(2.9%)	723(17.3%)	2283(54.7%)	995(23.8%)

从表 2 可以看出,大学生认同度超过 80% 的儒家思想为“己所不欲,勿施于人”。认同度超过 70% 的儒家思想包括:(1)“自天子以至于庶人,壹是皆以修身为本”;(2)“夫孝,德之本也”;(3)“人而无信,不知其可也”;(4)“老吾老,以及人之老;幼吾幼,以及人之幼”;(5)“破山中贼易,破心中贼难”;(6)“天下兴亡,匹夫有责”。认同度超过 60% 的儒家思想包括:(1)“故圣人者,人之所积而致也”;(2)“穷则独善其身,达则兼济天下”。“非常认同”和“认同”比例超过 50% 的儒家思想为:(1)“不义而富且贵,于我如浮云”;(2)“仁远乎哉?我欲仁,斯仁至矣”。

认同度低的 6 个儒家思想中,“养心莫善于寡欲”的认同度(40.7%)远高于不认同度(22.1%),“舍生取义”的认同度(27.9%)高于不认同度(25.6%)。“毋贪口腹而恣杀牲禽”的认同度(30.7%)高于不认同度(23.4%)。只有 3 个思想的认同度低于不认同度:“君为臣纲,父为子纲,夫为妻纲”的认同度(15%)远低于不认同度(59%),“存天理,灭人欲”认同度(24.5%)远低于不认同度(47.8%)“妇德、妇言、妇容、妇功”的认同度(29.3%)略低于不认同度(29.8%)。这 3 个思想多年来被作为封建糟粕思想被人们批评,自然不可能得到大学生的高度认同。总体而言,当代大学生对优秀儒家思想的认同度很高。

### (三)大学生对儒家思想认同度的差异

倪佳琪对北京师范大学大学生的调查显示,大学

生的性别、专业、政治面貌对大学生的传统文化学习和发展期待有差异<sup>[18]</sup>。冯大彪认为,汉族与蒙古族大学生、牧区蒙古族大学生与县城的蒙古族大学生、是否有宗教信仰对中华文化认同水平有显著性差异,而性别、家庭经济状况没有显著差异<sup>[19]</sup>。张小勇认为,是否担任学生干部、民族、政治面貌和宗教信仰与中华文化认同度有显著差异,性别和年龄与认同度无显著性影响<sup>[20]</sup>。马振涛,马丽萍认为,大学生是否担任学生干部、是否中共党员对主流文化认同有显著差异,而性别、年级、家庭来源、宗教信仰、外语学习等与主流文化认同没有显著差异<sup>[21]</sup>。根据本次调查对象的特征,本文提出如下假设:

H1a:性别对大学生的儒家思想认同度有显著差异;

H1b:年级对大学生的儒家思想的认同度有显著差异;

H1c:专业对大学生的儒家思想的认同度有显著差异;

H1d:不同高校对大学生的儒家思想认同度有显著差异;

为了分析不同性别的大学生对儒家思想认同度是否有差异,本文应用 SPSS 多元 Logistic 回归分析方法对大学生关于儒家思想认同度的数据进行分析。结果见表 3。

表 3 性别对儒家思想认同度影响的多元 Logistic 回归分析一览

维度	儒家思想	性别	非常不认同(%)	不认同(%)	中立(%)	认同(%)	非常认同(%)	简化模型的-2 对数似然	似然比检验		
									卡方	df	显著性
修身	不义而富且贵,于我如浮云	男	2.8%	11.1%	36.2%	40.1%	9.8%	55.277	10.984	4	0.027
		女	2.1%	9.1%	34.8%	44.4%	9.6%				
	自天子以至庶人,壹是皆以修身为本	男	2.5%	8.2%	21.5%	45.8%	22.1%	54.363	54.056	4	0.000
		女	1.4%	3.6%	20.1%	51.8%	23.1%				
	养心莫善于寡欲	男	5.5%	17.8%	34.2%	31.8%	10.7%	56.867	31.477	4	0.000
		女	2.6%	18.7%	39.2%	30.0%	9.5%				
	故圣人者,人之所积而致也	男	4.6%	7.2%	26.5%	45.0%	16.6%	55.171	56.041	4	0.000
		女	1.9%	4.9%	28.4%	52.1%	12.6%				
	存天理,灭人欲	男	20.7%	24.3%	28.3%	20.8%	5.9%	58.089	15.905	4	0.003
		女	22.5%	27.1%	27.5%	19.0%	3.8%				
	破山中贼易,破心中贼难	男	2.8%	6.2%	19.4%	46.2%	25.4%	54.509	25.198	4	0.000
		女	1.5%	4.4%	19.45	52.0%	22.7%				

续表 3

维度	儒家思想	性别	非常不认同(%)	不认同(%)	中立(%)	认同(%)	非常认同(%)	简化模型的-2对数似然	似然比检验			
									卡方	df	显著性	
齐家	夫孝, 德之本也	男	3.7%	5.9%	21.3%	44.3%	24.8%	54.997	23.921	4	0.000	
		女	1.8%	4.4%	19.7%	48.9%	25.3%					
	妇德、妇言、妇容、妇功	男	9.3%	15.8%	41.0%	25.1%	8.8%	57.672	52.087	4	0.000	
		女	11.55	21.6%	40.9%	21.1%	5.0%					
爱人(物)	仁远乎哉? 我欲仁, 斯仁至矣	男	3.3%	12.3%	31.5%	43.0%	9.9%	55.232	32.681	4	0.000	
		女	1.9%	8.5%	36.8%	44.1%	8.7%					
	己所不欲, 勿施于人	男	2.6%	3.8%	13.6%	50.4%	29.5%	52.762	40.561	4	0.000	
		女	1.4%	1.9%	10.4%	50.8%	35.4%					
	人而无信, 不知其可也	男	2.9%	5.3%	14.3%	46.4%	31.1%	53.829	30.000	4	0.000	
		女	1.3%	3.3%	14.0%	51.7%	29.6%					
	老吾老, 以及人之老; 幼吾幼, 以及人之幼	男	1.5%	4.1%	16.4%	45.5%	32.5%	52.575	39.066	4	0.000	
		女	1.4%	2.0%	11.8%	51.5%	33.3%					
	毋贪口腹而恣杀牲禽	男	8.6%	18.6%	43.7%	22.6%	6.5%	88.728	31.877	4	0.000	
		女	5.0%	15.7%	47.5%	25.5%	6.3%					
	爱国(治)	舍生取义	男	9.8%	16.7%	42.2%	24.7%	6.5%	56.794	46.011	4	0.000
			女	6.2%	18.8%	49.5%	21.3%	4.2%				
穷则独善其身, 达则兼济天下		男	3.3%	5.6%	25.5%	42.5%	23.0%	55.131	29.793	4	0.000	
		女	1.8%	5.8%	26.8%	47.7%	17.9%					
君为臣纲, 父为子纲, 夫为妻纲	男	22.8%	26.4%	31.2%	13.9%	5.7%	27.272	125.920	4	0.000		
	女	33.1%	32.9%	22.2%	8.7%	3.0%						
天下兴亡, 匹夫有责	男	1.8%	3.8%	17.7%	50.0%	26.7%	52.443	35.780	4	0.000		
	女	0.9%	2.3%	17.0%	58.0%	21.8%						

从表 3 可以看出, 不同性别的大学生对儒家思想的认同全部有显著差异 ( $P < 0.050$ )。假设 H1a 成立。

同样, 不同高校的大学生对上述儒家思想的认同度的显著水平全部为  $P = 0.000$ , 表示不同高校对大学生的儒家思想认同度有显著差异。假设 H1b 成立。

不同年级的大学生对儒家思想的认同度除了 3 个(养心莫善于寡欲; 穷则独善其身, 达则兼济天下; 妇德妇言妇容妇功) 外, 其余的显著水平均为  $P < 0.050$ , 表示不同年级大学生的儒家思想认同度有显著差异。假设 H1c 成立。

不同专业的大学生对上述儒家思想的认同度除了 3 个(穷则独善其身, 达则兼济天下; 天下兴亡, 匹夫有责; 毋贪口腹而恣杀牲禽) 外, 其余的显著水平均为  $P < 0.050$ , 表示不同专业对大学生的儒家思想认同度有显著差异。假设 H1d 成立。

### 三、大学生对儒家思想认同度影响因素分析

周俊利提出: 对少数民族大学生文化认同影响比较大的因素有族群身份、个体从小生活环境、教育背景和现实社会、经济地位<sup>[22]</sup>。吴映筱, 刘芹认为, 对中华优秀传统文化认知低主要受实用功利思维、历史虚无主义思潮及西化思潮的影响<sup>[23]</sup>。为了研究大学生对儒家思想认同度究竟受到哪些因素的影响, 本文

提出如下假设:

H2a:儒家道德了解程度对大学生的儒家思想认同度有显著影响;

H2b:儒家原著阅读情况对大学生的儒家思想认同度有显著影响;

H2c:儒家思想教育状况对大学生的儒家思想认同度有显著影响;

H2d:儒家思想的影响状况对大学生的儒家思想认同度有显著影响;

本文使用 SPSS20.0 对大学生儒家道德了解程度与对儒家思想认同度之间进行了相关性分析。首先,大学生的儒家道德了解程度与儒家思想 14 个思想认同度都显著相关( $P < 0.050$ )。但是,大学生的儒家道德了解程度与“存天理,灭人欲”“君为臣纲,父为子纲,夫为妻纲”是显著的负相关关系,表明越了解儒家道德,越不认同这 2 个儒家思想。大学生对儒家道德了解程度与“妇德、妇言、妇容、妇功”有不显著的负相关关系,表明大学生儒家道德的了解程度与不赞同“四德”有一些关系。可见,假设 H2a(儒家道德了解程度对大学生的儒家思想认同度有显著影响)成立。

其次,大学生阅读儒家经典的程度与儒家思想认同度之间的相关性不显著。大学生阅读儒家经典的程度与“不义而富且贵,于我如浮云”“故圣人者,人之所积而致也”“仁远乎哉?我欲仁,斯仁至矣”“人而无信,不知其可也”“老吾老,以及人之老;幼吾幼,以及人之幼”“天下兴亡,匹夫有责”等 6 个思想存在显著相关关系( $P < 0.050$ ),表明阅读儒家经典越多,越认同这 6 个思想。大学生阅读儒家经典的程度与“君为臣纲,父为子纲,夫为妻纲”为显著负相关关系,表明大学生阅读儒家经典越多,越不认同“三纲”。大学生阅读儒家经典的程度与其他 10 个思想没有明显的相关关系。可见,假设 H2b(儒家原著阅读情况对大学生的儒家思想认同度有显著影响)不成立。

第三,儒家思想教育状况对大学生的儒家思想认同度部分显著相关。儒家思想教育状况只与 9 个儒家思想认同度有显著相关关系( $P < 0.050$ )。分别是:“不义而富且贵,于我如浮云”“自天子以至庶人,壹是皆以修身为本”“故圣人者,人之所积而致也”“夫孝,德之本也”“己所不欲,勿施于人”“人而无信,不知其可也”“老吾老,以及人之老;幼吾幼,以及人之

幼”“穷则独善其身,达则兼济天下”“天下兴亡,匹夫有责”。可见,假设 H2c(儒家思想教育状况对大学生的儒家思想认同度有显著影响)部分成立。

第四,儒家思想的影响状况对大学生的儒家思想认同度显著相关。儒家思想对大学生的影响状况与 15 个儒家思想有显著相关关系( $P < 0.050$ ),表明儒家思想对大学生的影响越大,大学生越认同这 15 个儒家思想。只对“存天理,灭人欲”“君为臣纲,父为子纲,夫为妻纲”2 个思想没有显著相关关系。可见,假设 H2d(儒家思想影响状况对大学生的儒家思想认同度有显著影响)成立。

#### 四、结论和建议

通过前文的统计分析,我们可以得出如下结论:

第一,尽管当代大学生并未系统地接受过儒家思想的教育,但是儒家思想并非如美国学者列文森所认为的:“儒家思想在产生它并需要它的社会开始解体之后,变成一片阴影,仅仅栖息在少数人的心底,无所作为地被像古玩一样珍爱着。”<sup>[24]</sup>当代大学生中对儒家优秀思想有着很高的认同度,显示出大学生对包括儒家优秀思想在内的文化自信程度很高。

第二,当代大学生对儒家思想的认同度具有鲜明的时代特征。尽管儒家思想“跨越时空、超越国界、富有永恒魅力、具有当代价值”<sup>[25]</sup>,但是,传统的儒家思想也存在着愚昧落后、不合时宜的封建糟粕。因此,大学生们对“养心莫善于寡欲”“存天理,灭人欲”等不符合时代潮流的儒家思想以及“君为臣纲,父为子纲,夫为妻纲”“妇德、妇言、妇容、妇功”等强权专制的儒家思想认同度就很低。

第三,当代大学生的儒家道德了解程度、儒家思想影响状况都对大学生的儒家思想认同度有直接的正向影响,儒家思想教育状况对大学生的部分儒家思想认同度有显著影响,而儒家经典的阅读情况对大学生的儒家思想认同度没有直接的影响。这说明儒家思想蕴含的普世思想、身边人的言传身教对大学生儒家思想的认同度产生了积极的影响。

基于以上的结论,本文提出如下的政策建议:

首先,各级国民教育体系应充分发挥传承儒家优秀思想的基础性作用。近年来,儒家思想的现实意义与时代价值受到越来越多的肯定和重视,学界研究传统文化的热情高涨,民间国学热、儒学热、读经热、祭孔热等活动持续升温<sup>[26]</sup>。这无疑对大学生的儒家思

想认同有积极的意义,但仍处于自发的、零散的状态。文化认同来源于对文化的熟悉和了解,为了更好地增强大学生的文化自信,还需要把包括儒家优秀思想在内的优秀传统文化纳入整个国民教育体系,从幼儿园、小学、中学教育到大学教育都应该融入儒家优秀思想的内容,形成系统化、全面化、长期化的儒家优秀思想教育格局,让学生从小就了解和熟悉儒家优秀思想,这必然对提升大学生的儒家思想认同度产生极大的影响,对提升全体国民的文化自信产生巨大的影响。

其次,理论工作者深入研究儒家优秀思想的创造性转化和创新性发展。儒家思想源远流长,其思想观念、人文精神、道德规范构成了千百年来中国人的思想和精神内核,但是,面对经济全球化、文化多元化、社会现代化的浪潮,我国的思想文化、利益格局、社会结构都发生了巨大的变化,这些都对大学生的思想观念、理想信念、价值观念产生了强烈的撞击,他们的生活方式、思维方式、情感方式经常面临着冲突和挑战。儒家优秀思想如何面对这些新的挑战与要求进行创造性转化和创造性发展,将影响到大学生对儒家优秀思想的认同。广大的理论工作者应该以革命文化和社会主义先进文化为指导,批判性地改造儒家思想,

最终开拓出具有现代意义的新时代的儒家思想文化,为当代大学生提供面向未来的价值世界和意义世界。这不仅事关党和国家的前途与命运,而且关系到民族的兴衰与未来。

第三,构建大学生认同儒家优秀思想的社会文化环境。一是各级政府要把儒家优秀思想体现到市民公约、乡规民约、行业规章、团体章程之中,形成全社会弘扬儒家优秀思想的良好氛围。二是宣传部门统筹各类媒体,营造传播儒家优秀思想文化的社会氛围和舆论。报纸、书刊等平面媒体以及电台、电视台、互联网等立体媒体开通宣传儒家优秀思想的专栏、专题节目、公益广告,以连续、系统的方式传播儒家优秀思想,让儒家优秀思想走入寻常百姓家,在耳濡目染间,把包括儒家思想在内的优秀传统文化的种子植入每个大学生的心间。三是各级文化、文物部门要推动图书馆、博物馆、文化馆、美术馆等公共文化机构充分发挥宣传、展示和传承儒家优秀思想的作用。由此,儒家优秀思想文化全方位融入社会各个领域、各个环节,与人民生活深度融合,转化为不可或缺的日常组成部分,形成人人传承儒家优秀思想文化的良好社会风气。

#### 参考文献:

- [1] 习近平. 坚定文化自信,建设社会主义文化强国[J]. 求是,2019(12):4-12.
- [2] 季轩民,谭睿. 基于儒家伦理文化视角的社会主义核心价值观大众化研究[J]. 昆明理工大学学报(社会科学版),2019(2):42-46.
- [3] 刘林涛. 文化自信视域下我国青年大学生文化认同的实现[J]. 福建商学院学报,2019(2):1-6.
- [4] 朱富强. 何以树立中国特色社会主义的文化自信:儒家高次元文化传统的辨识[J]. 财经问题研究,2019(3):17-24.
- [5] 吴雅思. 文化自信与文化治理:传统儒家伦理的当代功用[J]. 学习与实践,2017(5):118-123.
- [6] 黄力之. 马克思主义中国化与儒家思想的文化自信之辨[J]. 思想理论教育,2017(9):10-17.
- [7] 徐建勇. 弘扬儒家优秀传统文化,树立民族文化自信[J]. 人文天下,2016(15):72-78.
- [8] 吴震. 谈儒家礼乐文明与文化自信[J]. 孔学堂,2017(4):27-31.
- [9] 党旗. 从儒家之“和”看文化自信[J]. 忻州师范学院学报,2019(1):105-108.
- [10] 沈蓓绯. 儒家廉政思想与新时代高校廉政文化培育路径:基于文化自信视角[J]. 学理论,2019(2):165-167.
- [11] 张峰伟. 探寻儒家“和而不同”思想对增强文化自信的价值[J]. 江西电力职业技术学院学报,2018(10):159-160.
- [12] 时全丽. 儒家廉政思想与高校廉政文化建设研究:基于党的十九大报告中的文化自信[J]. 常州信息职业技术学院学报,2018(4):49-51.
- [13] 唐鹤轩. 浅析儒家“乐教”对培育大学生文化自信的作用[J]. 福建茶叶,2019(5):195.
- [14] 唐君毅. 中国文化之精神价值[M]. 台北:正中书局,1987:475.
- [15] 曼纽尔·卡斯特. 认同的力量[M]. 曹荣湘,译. 北京:社会科学文献出版社,2006:5.

- [16] 塞缪尔·亨廷顿. 我们是谁: 美国国家特性面临的挑战[M]. 程克雄, 译. 北京: 新华出版社, 2005: 11.
- [17] 吉登斯. 现代性与自我认同[M]. 赵旭东, 方文, 王铭铭, 等, 译. 北京: 三联书店, 1988: 58.
- [18] 倪佳琪, 王秀丽, 张蔚. 中华优秀传统文化融入大学生思想政治教育的调查研究[J]. 北京教育(德育), 2016(10): 84-85.
- [19] 冯大彪. 牧区蒙古族大学生的中华文化认同研究[J]. 民族论坛, 2017(5): 34-41.
- [20] 张小勇. 内地新疆少数民族大学生中华文化认同研究[J]. 商情, 2019(49): 288.
- [21] 马振涛, 马丽萍. 外语院校大学生主流文化认同现状调查[J]. 学理论(下), 2019(11): 73-76.
- [22] 周俊利. 多元文化背景下民族高校大学生文化认同探析[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2017(3): 154-160.
- [23] 吴映筱, 刘芹. 大学生对中华优秀传统文化的认同误区及提升策略[J]. 宿州教育学院学报, 2019(1): 58-61.
- [24] 杜维明. 儒家传统的现代转化[M]. 北京: 中国广播电视出版社, 1992: 3-4.
- [25] 习近平. 在中国文联十大、中国作协九大开幕式上的讲话[N]. 人民日报, 2016-12-01(1).
- [26] 陈健, 郭淑新. 坚定优秀传统文化自信厘清三大关系: 基于文化场域视角分析[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2020(2): 204-215.

## Research on College Students' Identity of Confucianism from the Perspective of Cultural Confidence:

A Multivariate Logistic Regression Analysis Based on Undergraduates  
from 10 Universities in Guangdong Province

TIAN Yongsheng<sup>1</sup>, LI An<sup>2</sup>

(1. Lingnan Normal University, Zhanjiang Guangdong 524048, China;

2. China University of Political Science and Law, Changping Beijing 102249, China)

**Abstract:** In order to deeply study the status of college students' cultural confidence, the data of more than 4,000 college students' identity of Confucianism from 10 universities in Guangdong province were collected, and the multiple Logistic regression method was used to analyze the status of college students' identity of Confucianism and its influencing factors. The results show that college students have a high degree of cultural identity for excellent Confucianism. And there are significant differences in the degree of cultural identity of Confucianism among college students of different universities, genders, grades and majors. Factors such as the degree of understanding of Confucian morality, the degree Confucianism education and the degree of Confucianism influence have a significant impact on the degree of identity of Confucianism among college students. Cultural identity is a prerequisite for cultural confidence. The fact that college students have a high degree of identity of Confucianism and the demographic distribution characteristics of the identity of Confucianism revealed by this study provide practical support and strategic reference for enhancing the cultural confidence of college students.

**Keywords:** cultural confidence; Confucianism; college students; identity

[责任编辑 李潜生]