

高校继续教育在线课程资源一体化建设路径探究

——基于安徽省实践

赵嘉茜¹, 钱丰收¹, 袁舒雯¹, 刁雅洁²

(1. 安徽开放大学, 合肥 230022; 2. 合肥城市学院, 合肥 238000)

摘要:在线课程资源一体化建设是当前高等学校继续教育教学模式改革的重要工作之一。基于对安徽区域高校继续教育在线课程资源一体化建设的现状和存在问题分析,结合平台在线课程资源一体化建设的经验,探究高校继续教育在线课程资源一体化建设的路径;搭建区域统筹的高校继续教育在线课程共享平台、构建完善的在线课程资源建设机制、建立规范的数字化课程资源共享机制、组织各种高校课程建设与应用培训活动。

关键词:高校继续教育;在线课程资源;一体化建设

中图分类号:G434

文献标识码:A

文章编号:2097-0625(2021)04-0041-07

一、引言

近年来,我国教育改革对继续教育的发展提出构建全民终身教育体系、建设学习型社会的要求。各地高校基于现代信息技术,纷纷开展继续教育改革探索,将数字化信息技术融入高校继续教育教学中,探索在线课程资源的建设与应用,以满足成人学员对课程资源多样化与实践性的追求,但是,在线上课程资源共建共享的实践中,却面临资源质量参差不齐、资源重复浪费等问题,无法满足继续教育线上教学的需求,线上课程资源一体化建设亟待进行。安徽省在学历继续教育教学改革模式方面率先引入继续教育共同体的理念,成立了继续教育网络园区(以下简称“园区”),开创了政府引领、高校联动、资源共建共享的继续教育融合发展的新机制。在课程资源建设方面,引导区域高校共建共享,建立平台课程资源建设标准和交易机制,有效实现在线课程资源一体化建设,目前已经初步实现多样化课程资源库建设,课程资源共享规模不断扩大,充分发挥了不同高校的优势,不断优化园区平台课程资源库,为教师和学习者源源不断地

输入优质课程资源。

为了解决当前继续教育在线课程资源存在的问题,学者们纷纷开展研究,并且取得一定的成果。钱丰收等基于“互联网+”背景对安徽省继续教育共同体构建进行研究,指出安徽继续教育网络园区平台在探索构建在线课程资源共建共享的新模式,已通过高校联动共同建设优质网络课程资源 5 000 多门,普惠广大继续教育平台学习者^[1]。吴咏梅和谈雅君对“互联网+”背景下继续教育在线学习资源的建设进行研究,指出当前资源建设中存在优质教学资源不足、资源安全性不足、资源浪费与共享不足等问题,并提出相应指导性建议^[2]。李欣雅以继续教育中的艺术类专业课程为例,运用 SWOT 分析理论,对艺术类专业继续教育在线资源的建设进行研究,基于层次分析法,从学校、互联网平台、学员和社会四个维度构建了网络课程的综合评价流程与指标体系,以发现课程体系存在的问题,从而为提出针对性的优化策略提供参考^[3]。王倩以公共安全教育为例,探讨了将公共安全教育融入继续教育课程体系的建设,丰富在线教育资

收稿日期:2021-05-28

基金项目:安徽省教育厅重大教学改革研究项目“基于‘互联网+’高等学历继续教育教学资源建设与共享研究”(项目编号:2019zdjg10);安徽高校人文社会科学研究项目“新时代高等继续教育领域开展劳动教育的模式与机制研究”(项目编号:SK2020A1008)

作者简介:赵嘉茜(1986—),女,安徽亳州人,经济师,硕士。研究方向:创新管理、教学管理。

源库的意义^[4]。以上研究均提出继续教育在线课程资源库建设的重要性,但是却多是止步于理论性的探讨,对课程资源系统化、一体化建设的研究与实践有所欠缺。当前在线课程资源建设存在的优质资源欠缺、建设标准不统一、重复建设等问题均是由于欠缺统筹规划、统一的建设标准与资源共享推进机制造成的。随着国家在继续教育远程化改革方面的深入,对资源的建设也提出了诸多规范性与精品化的要求,这些均是在线课程资源建设一体化的内在要求,因此在线课程资源一体化建设势在必行。

二、相关概念界定

(一)在线课程资源一体化建设的内涵

“一体化”也被称为整合,是将二个及以上相互独立的实体通过一定的方式整合为一个统一体的过程^[5]。对于在线课程资源一体化建设的概念,主要表现在课程资源的开发与整合上。《国家职业教育改革实施方案》(2019)中明确了专业教学资源库的建设要求,除了资源库的共同建设之外,还要配备相应的资源建设与评估标准,以及建立完善的交易机制,促进在线资源的共建共享,按照统一的标准规范要求,建立并认定一批优质的在线课程,倡导职业院校使用新形态教材,采用新型活页和工作手册样式,并开发配套信息化课程资源^[6]。

该方案对高职院校提出了课程资源一体化建设的要求,以实现专业课程资源库、在线课程和新形态教材的统一。对于高校继续教育,结合成人学习的实践性特点,以及与高职院校课程的重叠性,也应当采取新形态教材,配有案例或者工作手册等,同时开发配套的信息资源,实施线上课程教学,以方便广大继续教育学员即时性的学习。因此,继续教育线上课程资源一体化建设是指对专业资源库、在线课程以及新形态教材进行一体化设计,做好统筹规划和顶层设计,从而实现对课程资源系统化、优质化的整合开发,建立优质的在线课程资源,通过完善共享交易机制,促进资源在平台共享。

(二)在线课程资源的内涵

在线课程资源本质是一种数字化教学资源。虽然在互联网时代,数字化教学资源被越来越多的高校推广,然而至今尚没有形成统一的定义。王凤基指出数字化教学资源是指融合了数字技术的、能够利用多媒体运行的应用软件类教学资源,并具有多种表现形

式^[7]。孙慧指出随着信息技术的发展,传统的教学资源被信息技术改造成为了以数字信号形式的,能够借助网络传播的多媒体信息,包括网络学习课程资源库^[8]。综合以上学术观点可知,虽然关于数字化教学资源的概念有很多,但是本质上并没有太大区别。本研究将“在线课程资源”界定为支持线上教学过程中可被教学或学习者利用的各类数字化的教学材料、教学辅助设施、教学服务支持系统。

三、安徽省继续教育在线课程资源一体化建设现状及问题分析

(一)在线课程资源一体化建设现状分析

2013年,安徽省建立继续教育园区,进行继续教育模式远程化改革,率先开启了全国高等学历继续教育远程化改革。经过7年的发展,基于资源共建共享的理念,园区在课程资源一体化建设方面已经取得了一定的成果。截至2020年底,园区已有入驻高校107所,高校间通过共建共享的方式,在园区平台建设课程资源达30多万条,已积累资源数31.6万条,其中视频超过19.69万讲,资源涉及7235门课程,课程层次包括本科和高职院校课程资源。图1和图2是部分安徽省具有代表性的本科和高职院校在平台的创建资源。本科在线课程资源涉及法学、工学、管理学、教育学等学科,其中管理学和教育学的资源数量最多,占总资源的比例高达72.8%(如图3);专科在线课程资源涉及财经商贸、装备制造、医学卫生、教育与体育等大类,其中以财经商贸大类在线课程资源数占比最高,高达39.5%(如图4)。不同类型的学校充分运用自身学科优势,在平台进行资源创建,充实在线课程资源库。课程资源类型逐渐多样化,包括课程视频资源、基本信息、文本辅导、在线题库等(如图5)。多所高校已经在园区内开展在线课程资源共建共享工作,其中安徽开放大学与亳州职业技术学院签订了“中药学”(专科)专业资源共建共享合作协议。安徽省教育厅曾牵头各高校,统筹规划,共建“学前教育”“会计学”和“护理学”等一系列优质课程,并对全省高校免费开放使用。

资源共建共享的统筹建设尚不足。例如财贸管理、教育等学科作为高等学历继续教育中的热门专业,其在线课程资源也是重中之重,多主体上传课程资源,不仅资源质量良莠不齐,且容易重复建设,造成资源浪费。

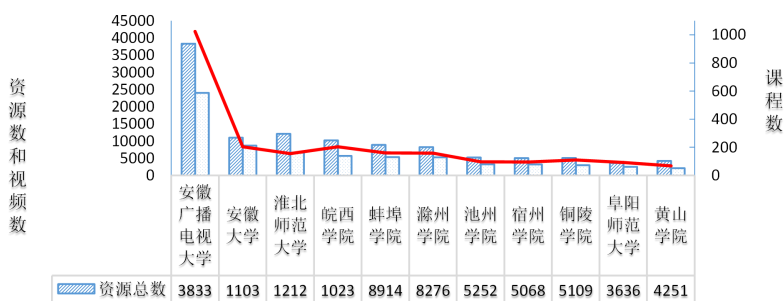


图1 部分本科院校资源上线情况

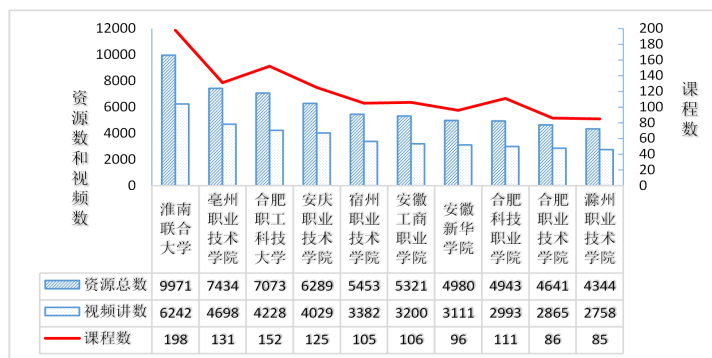


图2 部分高职高专资源上线情况

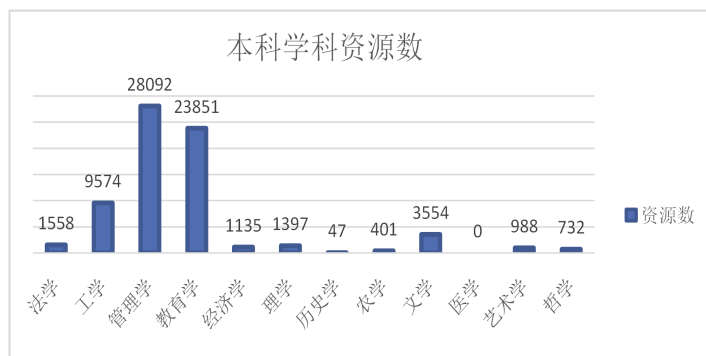


图3 平台本科学科资源组成

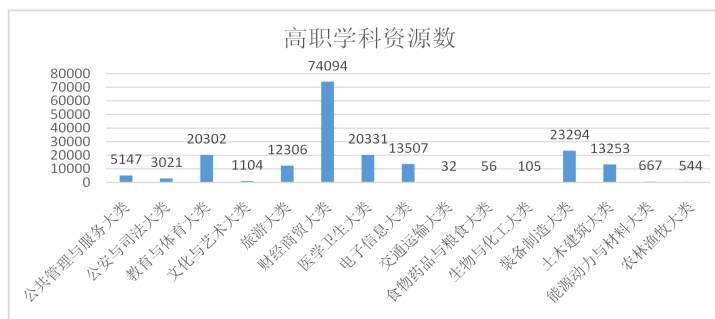


图4 平台高职学科资源组成

(二)在线课程资源一体化建设及共享情况分析
截至2021年5月底,园区共上传资源总数438386条,其中原创资源104529条、共享资源

333857条;依托资源创建课程9679门,其中原创资源课程2557门,共享课程7122门,上线课程15239门次。在线课程资源一体化建设,是指在线课程资

源、课程和新教材三者统一设计,建设优质资源,并通过平台共享。上线课程门次是园区平台高校对共享资源的实际运用,因此对上线课程门次、共享课程数、共享资源数、原创资源数和原创资源课程数进行相关性分析,了解上线课程门次与其他因素之间的关系,以了解平台资源的整体共享情况。由表 1 可以看出:第一,上线课程门次和原创资源数、原创资源课程数呈正相关。说明高校的原创新资源数和原创资源课程

数越多,则高校的上线课程门次越多。高校对某门课程的需求量越大,高校进行创建在线课程资源的次数也随之增加,但是也有可能造成课程资源重复。第二,上线课程门次与共享课程数和共享资源数呈正相关。说明部分高校即使不自行创建资源,也可以上线课程,享受其他区域高校创建的优质资源。这也体现了经过一体化设计之后,课程资源、课程和依托多媒体的新型教材之间进行了有效的整合。

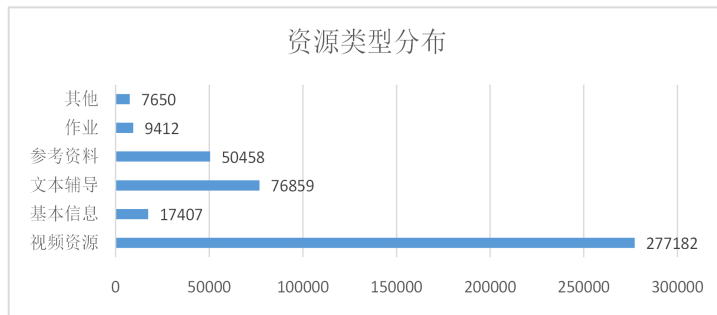


图 5 平台资源类型组成

表 1 资源应用情况分析

	课程门次	共享课程数	共享资源数	原创资源数	原创资源课程数
课程门次	1	0	0	0	0
共享课程数	0.521**	1	0	0	0
共享资源数	0.494**	0.964**	1	0	0
原创资源数	0.747**	-0.024	-0.074	1	0
原创资源课程数	0.746**	-0.035	-0.072	0.966**	1

** . 在 0.01 级别(双尾),相关性显著。

(三) 在线课程资源一体化建设存在问题

通过 7 年的实践,安徽省已经初步实现了高校继续教育在线课程资源的共建共享,但是距离继续教育资源一体化建设还存在一定的差距,具体问题表现如下:

1. 高校课程资源建设标准不统一

目前平台对资源类型进行了简单的分类,但是各高校在平台规定的资源类型框架内,资源建设的标准并不统一,加之缺乏线上课程资源评价机制,造成各高校创建的资源质量参差不齐,无法满足优质性一体化课程建设要求。

2. 资源共享机制推广范围不足

线上课程资源一体化建设离不开平台共享机制的推广,目前平台虽然对各高校进行推广,但是推广范围有限,资源共享也没有形成统一的交易机制,共

享程度还有进一步发展的空间。

3. 在线课程资源互动性不足

目前,线上与线下集中面授相结合的混合式学习模式仍是继续教育教学的主要模式,虽然这种方式在一定程度上提高了学生学习的自主性,但是线上课程学习模式仍然欠缺师生和生生之间的互动。当前课程资源仍然局限于单纯的素材形式,缺乏将数字化的教学辅助设施、以及数字化教学服务支持系统引入,无法提高学生的互动性,很难体现成人学生结合工作实际进行思考与学习的探究性特征。

4. 在线课程资源整体规划不科学

目前平台课程缺乏整体性安排,导致课程资源重复。一些高需求的课程多所高校都进行创建,例如经济管理类课程,从而导致建设的课程资源在一定程度上是重复的,且只着眼于本校的教学需求,不能满足

一体化线上课程资源建设优质性和集约性的内在要求,也无法满足高校全部招生专业主干课程全部上线学习的需求,需要进一步规范课程资源建设渠道。

四、高等学历继续教育在线课程资源一体化建设路径探究

结合安徽省的经验与现存的问题,对构建高等学历继续教育在线课程资源一体化建设路径进行探究。

(一)搭建区域统筹的高校继续教育在线课程一体化建设平台

安徽省为加快全省高校继续教育远程化改革步伐,由教育厅统筹规划、顶层设计,安徽开放大学负责具体推进,搭建园区平台,成为汇聚安徽省继续教育优质课程资源的主要媒介,不同高校交流与共享资源,

形成了具有安徽特色的在线开放课程体系和服务平台。安徽园区平台目前是由政府主管,设立了专门的单位进行承建和服务,由高校和第三方机构进行资源创建。平台服务终端的组织机构是学生,目前成效初显。因为学生在资源创建方面的主动性并未发挥,所以应在借鉴目前园区平台组织架构的基础上,进行优化(如图6)。资源共建共享平台依托网络技术,将数字化的教学材料、辅助设施、教学支持系统等交互显示,提供智能视听解决方案,为区域高校及教师间提供了沟通交流的平台,推动区域进行线上课程资源一体化创建。区域高校继续教育在线课程共享平台是由社会各界发挥自身优势,参与构建的风险共担、利益共享的数字资源平台,具有可持续发展的潜力^[9]。

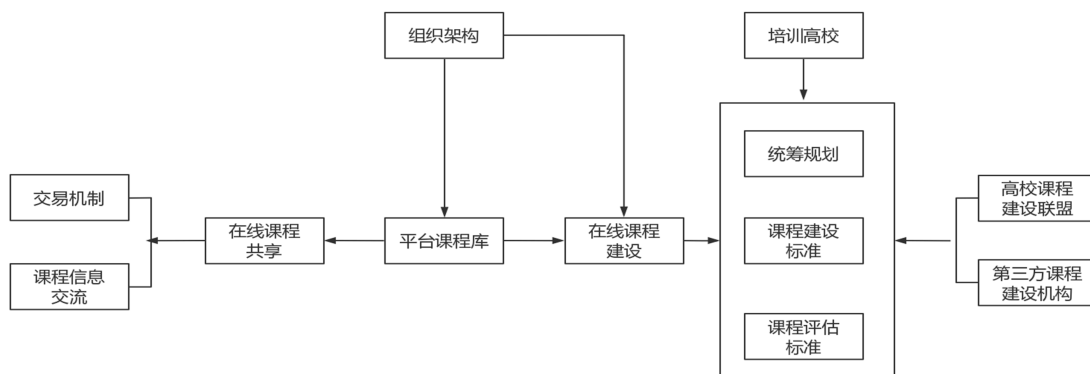


图6 继续教育在线资源一体化建设路径

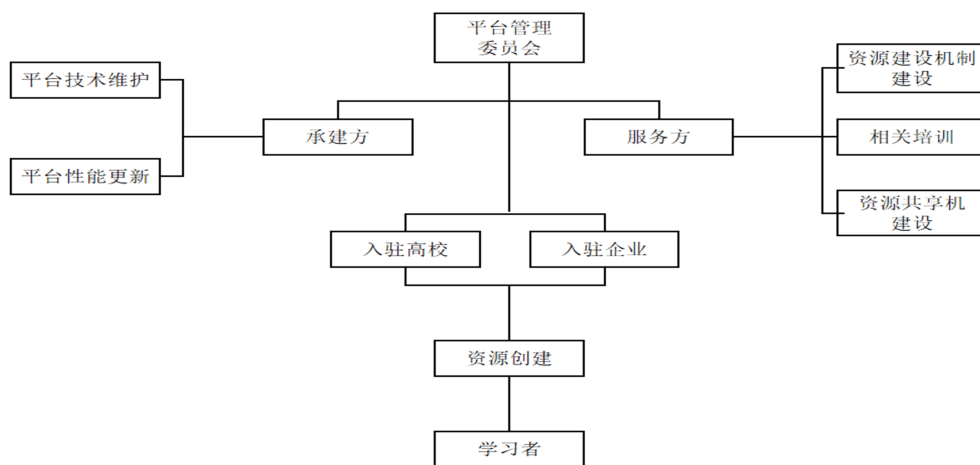


图7 数字化共享平台组织结构图

平台管理委员会由区域教育主管部门承担,为平台建设提供顶层框架设计指导、政策与经费支持,同时对平台的线上课程资源创建共享进行统筹规划与推进;承建方负责平台的技术维护和平台性能更新;

服务方负责资源的创建和共享,包括资源创建标准与评价、资源质量的日常监督、共享资源交易机制的构建,以及对参与平台资源建设的相关高校和企业进行培训;入驻高校和入驻企业是资源创建者,在平台进行

信息化资源创建理念与技能的培训基础上,利用自身的学科优势,创建丰富的线上课程资源;学生是最终资源的受益与使用者,在平台资源创建中对共享资源进行使用、评价、反馈,以提高在线课程资源的质量。

(二)构建完善的在线课程资源一体化建设机制

第一,政府部门引导,对在线课程资源库和专业课程资源库建设进行统筹规划。首先,为满足区域高校继续教育招生全学科上线学习需求,应按照顶层设计、统筹规划的思想,基于不同学科特点,对在线课程资源进行分层分类的建设。按照基础教材将学科课程资源分门别类,满足不同高校继续教育线上教学的需求;其次,遴选一批优质在线课程,对于一些基础学科,比如劳动教育学、美学等通识课,也应注重统筹规划。分类建设在线课程资源不但能够提高优质课程资源的共享率,而且能够将不同资源的使用群体进行分类^[10],以便于对不同课程用户的使用感受进行调研,为优化、更新课程提供信息参考,从而有效地降低资源重复建设与质量参差不齐的问题。同时学生在课程资源质量监督体系中的参与,可以通过在线教学系统设置问卷,了解学生对在线课程的想法及需求,以满足学生的个性化需求,充分发挥在线课程资源共用共享、创新教学模式的优势。

第二,为在线课程资源制定科学合理的建设与评估标准。教育资源类型应包括媒体素材、课件、案例、网络课程及网络链接、文献参考资料、试题和试卷,这些内容是在线课程资源建设规范的重点。具体可通过如下做法:(1)区域应根据教育部规定的教育资源建设规范,由平台服务方制定更加详细、可行、合理的在线课程资源建设与评估标准,组织高校和企业等资源创建者进行相关培训,明确资源建设与评估标准,对在线课程资源建设的全过程进行指导、监督与评估。(2)由平台委员会牵头,按照课程建设标准,统筹规划,建设一批优质的在线开放精品课程。同时,为了激发高校等创建者进行主动创新课程资源的动力,应由委员会统筹,服务者具体制定资源创建激励机制,设置专项奖励基金,同时设立专门的监督评价机构,构建公平公正的考核标准,将激励落实至相关组织团体和教师个人。

第三,拓宽在线课程资源建设渠道。当前安徽平台已通过高校为大部分课程建立了优质资源,少量通过第三方机构引入,并取得了一定的课程资源建设成

果。平台委员会应牵头引导,制定相应政策和引入机制,促使相应部门合力开发优质的线上课程资源,通过区域高校、第三方线上课程建设机构、线上资源整合的方式,增加平台优质课程数量,共同丰富平台资源,做到高校继续教育招生专业全面覆盖。

(三)建立规范的在线课程资源共享机制

目前安徽省已构建了针对平台承建者和服务者的管理制度,平台资源出现问题能够及时处理;服务人员做好资源建设与分享培训。但是对资源原创的激励制度、共享资源的评价体系均有所欠缺。区域高校继续教育在线课程资源的共建共享不但需要多方力量的硬件支持,更需要规范的管理制度,为线上课程资源的共建共享创造一个和谐的、利益共享的运行环境,具体制度包括平台管理制度、资源创作激励制度、共享资源评价制度、交流制度和共享交易机制等。建立权限分明的平台管理制度,规范共享人对资源的使用行为,明确平台承建者和服务者的职责,权责对等、界限分明,将工作分门别类地落实到具体的岗位和工作人员,支撑平台资源共享的良好运用;建立有效的资源创建激励机制,激发资源原创动力;建立多元化的、可行的、量化的资源评价指标体系,将教师和学生对资源的使用情况和看法等纳入资源评价体系,从资源源头创建、中间使用者到终端使用者,进行全过程、全方位的评估,并由专人定期对在线课程资源进行调查与评估,重视资源的优化工作,保证在线课程资源的共享持续发展。

(四)组织高校在线课程一体化建设的培训交流活动

为帮助平台高校利用信息化工具进行资源创建,安徽省已经构建了高校教师培训体系,从培训需求调查、培训计划、培训实施到培训评估对高校平台管理者和教师进行培训。基本资源创建与使用的技能掌握已推广,但是仍然存在在线课程资源互动性不足等问题,因此区域平台一体化资源创建,除了基本培训之外,还应当对高校教师如何利用多媒体进行资源创建开展能培训,包括教学辅助设施、数字化教学服务支持系统引入使用等,以此丰富教学方式。第一,一体化在线课程资源建设理念培训。对高校教师进行一体化资源建设的培训,内容包括新形态教材、专业教学资源库的使用和在线课程创建的理念培训,提高教师对三者之间的统一关系的认知;第二,一体化

在线课程资源创建的技能培训。平台服务者应组织高校资源创建者与使用者进行专项培训,由权威机构对高校教师进行培训,培训内容涉及新形态教材、专业库教学资源使用和在线课程的融合教学设计方式和平台教学辅助设施和教学服务系统在教学设计中的使用技能。通过网络对区域高校教师进行全

面覆盖,并借助线下培训进行强化,以促使教师运用信息技术工具对课程资源开发进行创新,依托数字化服务支持系统,利用线上教学抢答、问题讨论互动等方式提高课程资源的交互性和情境性,满足成人学习者对“做中学、模拟学习以及案例学习”等多样化学习方法的特点。

参考文献:

- [1] 钱丰收,王颖,袁舒雯,等.区域性“互联网+”继续教育共同体构建:以安徽省为例[J].梧州学院学报,2020,30(6):103-110.
- [2] 吴咏梅,谈雅君.互联网+背景下继续教育在线学习资源的建设研究[J].数码世界,2020(12):188-189.
- [3] 李欣雅.艺术类专业继续教育网络课程优化策略探讨[J].科技经济导刊,2020,28(36):171-172.
- [4] 王倩,程功群.公共安全教育融入继续教育课程体系的研究[J].当代继续教育,2020,38(5):28-33.
- [5] FISCHER L, HILTON J, ROBINSON T J, et al. A Multi-institutional Study of the Impact of Open Textbook Adoption on the Learning Outcomes of Post-secondary Students[J]. Journal of Computing in Higher Education, 2015, 27(3): 159-172.
- [6] 国务院.国务院印发《国家职业教育改革实施方案》[J].教育发展研究,2019,39(3):77.
- [7] 王凤基.高职数字化教学资源体系建设与应用研究[J].中国教育信息化,2010(5):31-33.
- [8] 孙慧.基于数字化教学资源的高职教学模式改革与创新[J].中国成人教育,2013(23):131-133.
- [9] 姚友明,李翔,郑州.区域化高校在线课程建设与应用机制研究:以重庆市高校在线课程资源中心的设立为例[J].现代教育技术,2020,30(8):86-90.
- [10] CHURCHILL D. Towards a Useful Classification of Learning Objects[J]. Educational Technology Research and Development, 2007, 55(5): 479-497.

The Integrated Construction Path of Online Curriculum Resources of Continuing Education in Colleges and Universities:

Based on the Regional Practice in Anhui Province

ZHAO Jiaqian¹, QIAN Fengshou¹, YUAN Shuwen¹, DIAO Yajie²

(1. Anhui Open University, Hefei 230022, China; 2. City University of Hefei, Hefei 230022, China)

Abstract: The integration of online course resources is one of the important tasks in the reform of continuing education teaching mode in colleges and universities. Based on the current situation and existing problems of the integration construction of online curriculum resources of continuing education in Anhui Province, combined with the experience of the integration construction of online curriculum resources of platform, this paper explores the path of the integration construction of online curriculum resources of continuing education in colleges and universities: building the regionally coordinated online curriculum sharing platform of continuing education in colleges and universities, constructing the perfect online curriculum resources construction mechanism, establishing the standardized sharing mechanism of digital curriculum resources and organizing the various course construction and application training activities in colleges and universities.

Keywords: continuing education in colleges and universities; online course resources; integrated construction

[责任编辑 许炎]