

论清代学者蒋彤对《管子》轻重理论的辨析与评价

张艳丽

(山东理工大学 齐文化研究院, 山东 淄博 255000)

摘要:《管子》轻重理论重视宏观调控,注意保持市场的供需平衡,这具有极强的指导性和实践性。清代学人蒋彤通过亲身经历与感受,围绕当时无锡农户米穀丰收而穀贱伤农的现象,撰《上养一子论〈管子·轻重〉书》,分析造成穀价低贱的原因、穀物的地位及其对国家治理的影响等方面来评判和辨析《管子》的轻重思想。蒋彤引用《管子》轻重方面的理论,以忧国忧民、关注现实的心态,期望找到合理解决社会尖锐经济矛盾的方案。

关键词:《管子》;轻重论;蒋彤;经世致用

中图分类号:G127

文献标识码:A

文章编号:2097-0625(2022)01-0051-05

《管子》治国的经济理论系统而丰富,促使齐国实现国富民强,经济发展繁荣,这对齐国经济的发展有重要指导意义,也是管仲辅佐齐桓公“九合诸侯,一匡天下”的经济基础和前提条件。《管子》的经济思想,集中体现在轻重理论方面,也即注重宏观调控,保持市场的供需平衡,“以重射轻,以贱泄平”^[1]。学界对《管子》轻重理论的研究,集中于《管子·轻重》篇出现的时间以及《轻重》篇的辨伪等方面^[2]。而《管子》轻重思想具有鲜明的经世致用性,后世诸多统治者与政治家从国家治理的角度,对其进行评论和践行^[3],这涉及历代币制、盐业、常平仓、均输法、救荒等经济方面轻重思想的改革和政策推行^[4],不断指引着历代中国经济的革新与发展。

而对底层百姓来说,影响最大的莫过于物产丰歉与物价高低了。物产丰歉与物价高低的关系,会切实影响百姓的日常生活,《管子》轻重思想中有所论述。在此基础上,若要保障百姓安居乐业,统治者和国家的调控工作要保证适时到位。刘小兵分析指出,《管子·轻重》各篇的核心内容,就是轻重价格理论,强调国家必须采取有效的措施及时干预市场价格,掌控商品与货币之间的关系,实现国民经济的健康、可持续发展^[5]。程必定也认为,《管子》中的轻重思想分析了

谷物、万物、货币三类要素在古代市场中的交换关系,是最早用中国思维和中国语言表达的关于价值规律的认知,轻重思想成功地运用于齐国的宏观调控,目的是既富国又富民,带有国本位与民本位的兼容思想^[6]。现代学者以商品供求关系、市场价格等价值规律为切入点,寄希望于管理者的宏观调控,关注普通民众的生活,来理解、阐述《管子》的轻重经济思想。而生活在清代中后期的士人蒋彤,也以悲天悯人的情怀,运用《管子》轻重理论,透彻分析当时亲身经历的“穀丰而农伤”的事件,以普通士人的视角和立场,来体悟《管子》的轻重之术。

一、蒋彤对“穀丰而农伤”经济失衡现象的关注

除古代统治者上层注重对《管子》轻重理论进行实践和评价外,清代蒋彤的亲身体悟,可看作普通士人对《管子》轻重理论的认知。蒋彤是养一先生李兆洛的学生,生卒年不详,民国文人张维骥为其作传曰:“彤,字丹棱,阳湖人,诸生。居东堰,从李兆洛游。淹雅宏通,笃家法,精于考《礼》而文章亦极研炼。《养一子述》《养一先生年谱》《暨阳问答》均彤手编。”^[7]传记中“淹雅宏通”四字,是对蒋彤博学多才、勤奋好学、善于思虑形象的概述。

对于其师李兆洛,《清史稿·李兆洛传》记载,其

收稿日期:2021-09-16

基金项目:教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“稷下学派文献整理与数据库建设研究”(项目编号:19JZD011)

作者简介:张艳丽(1978—),山东济宁人,副教授。研究方向:《管子》文化、齐鲁地方文化。

“主讲江阴书院几二十年,以实学课士,其治经学、音韵、训诂,订舆图,考天官历术及习古文辞者辈出”^[8]。李兆洛(1769—1841),字申耆,晚号养一老人,阳湖人,嘉庆十年(1805)进士,清代知名的学者,海内名儒,曾主讲江阴的暨阳书院近 20 年。在教授、培养学生的过程中,李兆洛“教读《通鉴》《通考》,以充其学;选定《史记》《汉书》《春秋繁露》《管子》《荀子》《吕氏春秋》《商子》《韩非子》《贾子新书》《逸周书》《淮南子》目录,以博其义”^[9]。李兆洛对《管子》非常重视,把其看作年轻学子学习的必备书目。蒋彤受其老师李兆洛的影响,注重实学,讲求经世致用,关注国计民生。

蒋彤曾依据自己的亲身经历和体会,给老师李兆洛写有书信,谈论对《管子》轻重之术的看法和感受,此即为收录于《丹棱文钞》中的《上养一子论〈管子·轻重〉书》^①。在这封书信中,蒋彤详细谈及自身对《管子》轻重理论的困惑和理解。

蒋彤提到,自己在闲暇时读《管子》,对于《轻重》各个篇章,没有过多收获。而一位老者的提问和疑惑,使得蒋彤醍醐灌顶,对《管子》轻重之法有了更多的理解。其云:

暇再读《管子》,至《轻重》篇,殊无所得。有野老乍自无锡还,谓彤:“穀贱奈何?现在无锡米塞路衢,有巢客而无余主,即好者尚不直二千钱,恐来岁之荒也。”彤问:“岂无囤积之户?”野老云:“米如川流而来,岂囤积所能尽?”彤遂若恍然,有悟于《管子》轻重之法。大抵民之在昔豫,而在今枯;在昔乐,而在今苦。这是蒋彤亲身经历的事情,由疑惑而至恍悟,由恍悟再至深思,从而对《管子》轻重思想有了强烈的认知和体会。

蒋彤指出,当年无锡农业获得丰收,米穀数量大增,卖粮食的多而收粮食的少,囤积之户也无法收购数量众多的粮食。由于供过于求,穀价低贱,乡村野老非常担心,穀贱伤农,恐怕来年农人不再过多种地,粮地会荒芜,从而导致饥荒。本来粮食丰收是值得高兴的事情,未料到却成为悲苦、担忧的缘由。这也是《管子·轻重》篇中提到的供过于求的经济现象。

二、蒋彤运用《管子》轻重论分析穀价低贱的原因

结合《管子》轻重理论的记载,蒋彤对造成当时穀价低贱的原因从三个方面进行分析。首先,蒋彤认为,穀价低贱与官府征收赋税的急迫有关。蒋彤分析曰:

《管子》曰:人君藉求于民,令曰十日而具,则财物之贾什去一;八日而具,则什去二;五日而具,什去半;朝令而夕具,则什去九。又曰:令疾则黄金重而粟轻,令徐则黄金轻而粟重。今新穀未登而下忙已迫,是物未具而令先出也。岁暮追呼,急于星火,穀直愈贱,漕价弥昂,金重而粟轻,校其低昂之数,且去半而未止。此困于催科之苦者,其一端也。

当时新穀没有收获完毕,而征收田赋的“下忙”已经开始,百姓忙于“催科之苦”,需要在期限内完成官府的征赋任务。

《管子》中提及官府征税期限的长短对农产品价格高低有影响。一般而言,国君向百姓征税,下令说十日内交齐,农产品的价格会下降十分之一;限令八日内交齐,农产品的价格会下降十分之二;限令五日内交齐,农产品的价格就会下降一半;而如果早晨下令限于傍晚交齐,那么农产品的价格就会下降十分之九。这样直接导致的结果是,如果官府征税急迫,则农产品价格低廉而钱币更加“值钱”。也就是说,国家征收赋税的主要方式是钱币,由于农户手中缺少钱币,只好卖出穀物等农产品。农户一起把穀物等投入市场,供过于求,穀价必然大幅度下跌。官府逼迫越紧,农产品价格就越低。这种征税方式可以达到十分酷烈的程度,如果承受不住,农户无法生活下去就会逃亡^[10]。

其次,蒋彤指出,穀价低贱与利出“多孔”有关。蒋彤分析曰:

《管子》曰:穀有所藏,利有所并,人君强本节用,立弊而无止,民犹若不足。又曰:西南东北多称贷之家,是一国而五君,欲国无贫,兵无弱,不可得也。又曰:利出一孔者,其国无敌;出四孔者,其国必亡。夫利归于君,此为一孔。四孔者盖谓君与大夫,与商贾,与称贷之家也。今人家积数斛之贮,便思生息;获百亩之耕,每多负债。仕宦而商贾,商贾而称贷,事有兼营,实无旁泄,春而放,秋而敛,假米一石,加石有五斗而偿。粟未脱穗,而催租者已在门矣。麦才播地,而告贷者已盈室矣。一国不惟五君,利出詎止四孔?兼

① 蒋彤:《丹棱文钞·上养一子论〈管子·轻重〉书》,参见《清代诗文集汇编》编纂委员会:《清代诗文集汇编》(第 615 册),上海古籍出版社,2010 年版,第 686-688 页。下文相关分析,如无特别注明,皆来自此篇。

之本不必强，用不必节，铸钱日少一日，如是而犹望民之足乎？此困于兼并之苦者，其二端也。

社会上很多豪商通过囤积居奇、兼并、借贷等方式占据国家资源，社会的经济利益归于这些人，他们与政府分利，竭力逼迫压榨农户，从而极大程度加重了百姓的赋税负担。社会财富没有实现高度集中于政府手中，而是分散到各个特权阶层的手中，这样就使得民众赋税加重，一旦超过民众承受能力，国家就容易衰败乃至灭亡。

再次，蒋彤点明，穀价低贱与其他物价高昂有关。蒋彤分析曰：

《管子》曰：财物之贵，与币高下，穀独贵独贱。又曰：五穀者万物之主，穀贵则万物必贱，穀贱则万物必贵，两者为敌，则不平。窃思穀贱之岁，物非加贵；穀贵之岁，物非益贱。然以五穀与器物相交易，穀重则少易多，穀轻则多易少，器物犹是。以穀之重轻，为所易之多少。故曰：穀贵则万物必贱，穀贱则万物必贵也。且天下交易之本，悉起于五穀。穀贵，则穀所易之物无不贱，而无有与并贵者。穀贱，则穀所易之物无不贵，无有与同贱者。贱则币下而亦贱，贵则穀高而亦贵，故曰：穀独贵独贱也。今者人家，大而婚嫁丧祭之用，小而日用琐悉之计，何一不需于钱？钱何一不需于穀？穀贱则昔所十石而足者，今加十之五焉，而未足矣。昔所升斗而足者，今加十之三，而未足矣。此困于物价之昂者，其三端也。

农业是国民经济发展的基础，穀价的高低直接影响其他生活用品的价格，也影响钱币的价值。如果穀价低贱，其他物品的价格会显得提升很多，钱币也显得“值钱”很多。做同样一件事情，或买同样一件东西，原来十石穀物可以做到买到，现在可能需要十五石穀物才可以做到买到。这并非物品值钱了，而是因为穀物换取的价值降低了。

了解清楚导致穀价低贱的三个方面直接原因后，蒋彤指出：“据穀而言，其端有三，而其所由致者，祇一端而已。”表面上看起来是三个原因，实际上导致穀价低贱的原因只有一个，即是穀物与钱币的价值换算关系：“三端之所由起者，要在穀多而钱少。而钱之所由少者，要在贱穀而贵钱。穀多而钱少，则无所操其轻重之权；贱穀而贵钱，则大有违于轻重之术。”如果穀物和钱币之间无法保持平衡，就违背了市场经济活动的轻重之术，市场就会混乱崩溃。蒋彤分析说，这在

《管子》中有所提及：

《管子》曰：武王巨桥之粟二什倍，而衡黄金百万，终身无藉于民。衡之言平，平天下之道，即絜矩之道也。粟丰则散金以敛粟，金不为重而粟不为轻；粟俭则散粟以敛金，金不为轻而粟不为重。故又曰：万室之都，必有万钟之藏，藏锱千万；千室之都，必有千钟之藏，藏锱百万。藏钟以衡金，藏锱以衡粟，即《管子》所谓“以重射轻，以贱泄平”也。

市场供求与价值体现需要遵守“絜矩之道”，保持平衡。如果穀物丰收，则需要放松对钱币的控制，以维持穀价的正常；而如果穀物歉收，则需要收紧对钱币的控制，不致使穀价太过于腾跃，以保持钱币的购买力。这就是《管子》轻重理论中特别重视的、多次提及的“以重射轻，以贱泄平”的理论，这也是轻重理论的核心内容。

分析清楚当时无锡的穀价低贱是《管子》轻重理论的直接体现后，蒋彤指出，农业丰收而穀价低廉，农户受损现象的出现，当时统治者的征税方式应负有不可推卸的责任：

自宋以上，赋税悉用绢帛粟菽，明用一条鞭法，而分钱与漕。今之为政者，且并漕于钱，多方排去粟米，而欲专用钱，不能操金以御粟，乃反屏粟以榷金。于是，钱日贵而粟米日贱，商贩抑其直，豪家重其息，胥吏饱其私。故曰致此三端者，实一而已。

各个朝代国家的征税方式不同，宋代用绢帛粟菽作为税收内容，明代推行“一条鞭法”，征税时钱币和粮食并重。而到了清代时期，征税时把粮食并入钱币，并且想尽办法摒弃粮食，想要单独以钱币为征税方式。这样就违背了市场轻重规律，失去了穀物本位的界定，抛却穀物的市场平衡和调节价值。单一用钱币来征税，中间人为的环节容易出问题，比如商贩、豪强、胥吏等在参与农户穀物兑换成钱币的过程中，都会从中谋取私利，加重农户的经济负担，最终导致穀物低贱。

蒋彤反复强调，虽然导致穀物低贱的原因有三个方面，但实际可以归纳为一个方面，就是穀物失去原有的市场地位，导致市场运行平衡的崩溃，致使万千百姓生活困顿。

三、蒋彤结合当时社会现实高度评价《管子》轻重思想

基于此种认识，蒋彤多次引用《管子》的记载，对

穀物的地位及对国家治理的影响进行分析:

夫五穀者,生命之大原也,祥和之精气也,人力之成功也。《管子》曰:守国者,守穀而已。由此,其言无穀是无国也。穀若是其贵也,幸而丰,则内不可使暴殄于日用,外不可使流泄于异邦。《管子》曰:以阨守丰。又曰:物有豫则君失策,而民失生。又曰:善者委施于民之所不足,操事于民之所有余。又曰:昔者纪氏之国,五穀丰满而不能理,四流而归于天下,为天下虏。《管子》于持盈之计,三致意焉,奚啻流涕而道之焉?

蒋彤提及穀物的地位和价值,认为穀物是生命的重要根基,社会祥和的精气,人事成功的保证,地位非常重要,不可忽视,不可或缺。《管子》也认为,如果不能保证穀物的地位,一定程度上来说,即是失去对国家的控制权。只有认识到穀物的真正价值,对内可保证日常用度,对外不会使其流泄于其他邦国。对于农业中穀物丰收的益处,《管子》中反复提及,就是要确保穀物在轻重之术中保持平衡的地位和价值。

结合当时无锡穀价低贱的现实,蒋彤批判并质问说:

今者岁偶得熟,上贪而失其策,下空而不能守,聚而壅之于市,与暴殄何异?壅而通之于外,其流泄难知。金玉而出之,泥沙而尽之,空虚既久,备御何存?穀物丰收而农户生活没有保证,统治者贪婪,市场秩序混乱,这就是暴殄天物,最终的结果会导致国家防备空虚,无法应对可能会出现民变或社会紊乱。怀着对国家治理的担心及对百姓的同情,蒋彤对《管子》的轻重之术予以肯定:“狼戾相将,祸灾斯作,读《轻重》诸篇,恨今无管子其人,而懔懔为天下危也。”面对农户处于丰收和窘迫的矛盾境地,蒋彤热切盼望管仲重生,以拯救百姓于水火之中。

蒋彤借用老师李兆洛的言论,进一步指出穀物对于社会治理的重要性:“昔者夫子尝言:平天下者,平天下之财而已。彤推是言,以准《管子》之意,以为平天下之财,亦平天下之穀而已。”而从这一层次的含义来说,师尊李兆洛与《管子》的社会治理方式是相似的,都看重天下财货的均平问题。

最后,蒋彤推想曰,如果师尊李兆洛为政一方、做地方官员的话,会做出如何举动:“假夫子为政于今日,而无掣其肘,将何道?使白金之价减,而粟米之直

增,节有余而备不足。伏惟夫子,熟筹而明示之,虽无所可用,而未始无用之之一日也。”^{[9]686} 穀价低贱而农户困窘的实际矛盾,亟须解决。蒋彤的期望是,粟米穀物的价格有所增加,白金钱币的价值有所减低,粮食储备充足,百姓安居乐业。

四、余论

因资料保存的受限,很难断定蒋彤写的这封关于《管子》轻重之术的书信,老师李兆洛收到后,是否进行回复。从现有文献可知,李兆洛撰著的《养一斋集》中,有《复蒋丹棱》一文,谈到对《管子》轻重思想的评价和看法,应该是对蒋彤的回复。其曰:“所论轻重是也。《管子》处此固无甚难,只是轻其所重,重其所轻而已。今天下大患,在乎无事不用银,银一重而百物皆贱矣。此其本也。金生粟死,古之大戒,而今泄泄然莫之问。谁为言之?孰令听之?一丘之貉,亦且奈何乎哉?”^[11]李兆洛赞同蒋彤对《管子》轻重理论的看法,也认为当时出现祸患的原因,就在于物品价值衡量的时候太过看重银的价值。这是统治者经济管理的大忌,只可惜并没有人真正关心这些事情。李兆洛斥责地方官员的无能和无知,但也对百姓的困窘无可奈何。

蒋彤和其老师李兆洛,对《管子》的轻重理论表示出极大兴趣,结合这些理论对当时的社会问题和矛盾进行分析,以期更好地促进社会的发展。此当为清代知识分子关心社会现实、心系国家命运和百姓疾苦的典范。对于李兆洛和蒋彤师生二人,龚自珍《己亥杂诗》曾有较高评价,其云:“江左晨星一炬存,鱼龙光怪百千吞。迢迢望气中原夜,又有湛卢剑倚门。”其后自注曰:“江阴见李申耆丈、蒋丹棱秀才。丹棱,申耆之门人也。”^[12]诗中赞美李兆洛学问博大精深,如同鱼龙一样光怪陆离。在江南学术寥落之际,李兆洛好像一颗硕大的晨星,也像一支灿烂的火炬照耀天空。对李兆洛门生蒋彤的赞美,展示出李兆洛培植人才的功绩。

要之,蒋彤作为实学的代表学者,重视经世致用,关注现实生活,忧国忧民,体现出士人的情怀和担当。当面临穀贱伤农的实际情况时,蒋彤深度思考,多方面进行分析,对《管子》治理国家的轻重之术有了深刻的理解,理论与实践相结合,期许能够找到合理解决矛盾的方案。

通观《上养一子论〈管子·轻重〉书》全篇,蒋彤对

《管子》市场调节和管理的轻重之术有更多的体悟，正面评价了管子轻重之术的现实价值和意义。当然，这也从另一个侧面反映出《管子》治国理政思想的经世

致用性和鲜活的时代价值。《管子》作为一部治世的百科全书，在现代社会仍发挥出国家管理的借鉴意义，值得人们不断地学习与探究。

参考文献：

- [1] 黎翔凤. 管子校注：下[M]. 北京：中华书局，2004：1269.
- [2] 巩曰国. 从“疑古”到“走出疑古时代”：《管子·轻重》著作年代研究百年回首[J]. 管子学刊，2008(3)：122-125.
- [3] 钟祥财. 《管子·轻重》经济思想研究述评[J]. 上海经济研究，2011(10)：3-20.
- [4] 耿振东. 《管子》学史[M]. 北京：商务印书馆，2018：1025-1045.
- [5] 刘小兵. 务时寄政轻重因变：管子的经济哲学思辨[J]. 学术界，2011(2)：137.
- [6] 程必定. 《管子》轻重学说的历史地位及当代意义[J]. 安徽广播电视大学学报，2018(2)：82.
- [7] 张维骥. 清代毗陵名人小传：上[M]. 上海：常州旅沪同乡会，1944：30.
- [8] 赵尔巽. 清史稿[M]. 北京：中华书局，1976：13415.
- [9] 蒋彤. 丹棱文钞[M]//《清代诗文集汇编》编纂委员会. 清代诗文集汇编：615. 上海：上海古籍出版社，2010：666.
- [10] 刘泽华. 先秦政治思想史[M]. 天津：南开大学出版社，1984：613.
- [11] 李兆洛. 养一斋文集[M]//《清代诗文集汇编》编纂委员会. 清代诗文集汇编：493. 上海：上海古籍出版社，2010：125.
- [12] 龚自珍. 龚自珍编年诗注[M]. 杭州：浙江古籍出版社，1995：613.

On the Qing Dynasty Scholar Jiang Tong's Analysis and Evaluation About the Theory of Non-importance and Importance in *Guan Zi*

ZHANG Yanli

(Institute of Qi Culture, Shandong University of Technology, Zibo Shandong 255000, China)

Abstract: The theory of non-importance and importance in *Guan Zi* emphasizes macro-control and pays attention to maintaining the balance of supply and demand in the market, which is highly instructive and practical. Through his personal experience and feelings, Jiang Tong, a scholar in the Qing Dynasty, wrote the book of *Shang Yang Zi Lun Guan Zi: Non-importance and Importance* on the phenomenon of farmers in Wuxi where the harvest of rice grains was good at that time, and analyzed the reasons for the low price of grains. The status of grains and its influence on the national governance are used to judge and analyze the thoughts of non-importance and importance in *Guan Zi*. With a mentality of worrying about the country and the people and paying attention to reality, Jiang Tong employed the theory of non-importance and importance in *Guan Zi*, hoping to find a reasonable solution to the sharp economic contradictions in the society.

Keywords: *Guan Zi*; the theory of non-importance and importance; Jiang Tong; practical application

[责任编辑 夏强]