

新文科背景下高校文科专业实践教学质量保障的机制构建与路径设计

姚艳杰¹, 李莎莎², 暴雪静¹

(1. 安徽开放大学 文法与教育学院, 合肥 230022; 2. 安徽开放大学 信息与建筑工程学院, 合肥 230022)

摘要:新文科建设向高校文科专业实践教学提出了新的挑战,为高校文科专业实践教学及其质量赋予了新的内涵要求。新文科背景下高校文科专业实践教学可从课堂内外相融合、竞赛与学习相结合、模拟与实践相互补、合作和游学相呼应四个方面实现质量保障,可从深化认知、凝聚共识,提升资源利用率、建设高水平实践平台,突出交流互通、把握最新动态等三个方面探索与设计高校文科专业实践教学改革路径,为我国实现创新型国家建设目标提供坚实的支撑与保障。

关键词:新文科;实践教学;质量保障

中图分类号:G642.0

文献标识码:A

文章编号:2097-0625(2023)03-0056-05

一、引言

2016年5月17日,在全国哲学社会科学工作座谈会上,习近平总书记指出,“我国哲学社会科学学科体系已基本确立,但还存在一些亟待解决的问题,主要是一些学科设置同社会发展联系不够紧密,学科体系不够健全,新兴学科、交叉学科建设比较薄弱。”“要加快发展具有重要现实意义的新兴学科和交叉学科,使这些学科研究成为我国哲学社会科学的重要突破点。”^[1]在新科技革命与新经济发展推动下,教育部提出高等教育创新发展势在必行,并推出了“六卓越一拔尖”计划2.0版,为2035年将我国建成高等教育强国、实现中国教育现代化提供有力支撑^[2]。新文科即是在该时代背景下提出的,旨在突破传统文科思维模式,在现有传统文科建设体系的基础上将原学科中各专业课程重组,并形成文理交叉的学科,同时也是将现代信息技术与传统的哲学、语言学、文学相融合的

结果,目的是培养跨学科的综合性人才,最终实现知识扩展与创新思维的人才培养目标。新文科之“新”在于新科技发展与传统文科融合引致的文科新增长点。传统文科专业、课程以及人才培养模式的更新换代主要体现在三个方面:一是突出强调正向价值引领,新文科坚持正确导向,以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引,提升高等教育阶段文科教育的时代性、科学性和创新性,为社会发展提供价值基础。二是提倡深度交叉融合,新文科提倡将传统文科与人工智能、大数据分析等现代信息技术深度融合,与时俱进地发展当时代的文科专业^[3],从而推动传统文科专业的改造与升级,实现文科与理工农医类学科专业的深度交叉与融合。三是强调守正创新,传承中创新是文科教育创新发展的必然要求。新文科的建设不仅要固本培元、不断汲取中华优秀传统文化中的精华元素,还要主动适应现代信息技术发展带来的社会需

收稿日期:2023-04-14

基金项目:教育部重点课题“成人学习者网络学习行为数据挖掘与网络教学质量监控机制构建”(项目编号:DKA220345);安徽高等学校质量工程项目“成果导向视域下开放大学文科专业实践教学质量保障体系构建与实践研究”(项目编号:2021jyxm0311)、“开放大学财经类专业课程与‘课程思政’同向同行协同育人理论探索与实践”(项目编号:2021jyxm0306)、“教育数字化背景下开放教育教学管理信息化建设研究与实践”(项目编号:2022jyxm327)、“开放大学背景下教学过程管理研究与实践”(项目编号:2021jyxm0307);安徽省高校优秀青年人才支持计划“基于成果导向(OBE)的开放大学线上教学评价体系构建研究”(项目编号:gxyq2021044)

作者简介:姚艳杰(1982—),女,河南孟州人,讲师,硕士。研究方向:高等教育、远程教育。

求变革,保障与提升文科教育高质量发展。

二、新文科赋能高校文科专业实践教学新内涵

(一)高校文科专业实践教学

高校文科专业实践教学由课程实践和综合实践构成,旨在培养学生分析问题解决问题、创新意识及实践能力。课程实践与综合实践相互依存,相互贯通,两者协同发展构成系统的育人体系。在新文科建设的推动下,高校文科专业实践教学人才培养提出了新的目标要求。一是以学生全面发展为目标。数字技术与网络技术的深度融合以及“互联网+”教育的迅速发展要求高校文科专业培养的学生要具备人文素养、家国情怀,还有数字素养与科学素养,及用全人类的视角看待问题,运用多元化知识来解决实践问题。二是以应用型人才培养为导向。高校文科专业应注重自然学科与人文学科的融合,将自然学科的科学精神和科学方法有机地融入现有文科专业人才培养目标中,强调运用理论知识解决实践问题的能力培养^[4],从而培养兼具实践技能、创新能力与科学素养的应用型人才。

(二)高校文科专业实践教学质量

高校文科专业的实践教学质量指文科专业培养的人才是否满足国家发展、社会要求、家庭期待、受教育者需求等人才需求目标,以及目标达成度,即受教育者(大学生)通过实践环节的学习“学到了什么”以及“学到了什么程度”^[5]。目前,我国高等教育已进入注重内涵式发展阶段,提高人才培养质量、适应不断发展与变革的社会成为高校人才培养的核心任务^[6]。实践教学不仅是理论教学的延伸与应用,更是评价学生是否牢固掌握专业基础知识、具备灵活运用超学科知识实际问题能力的重要途径,可以说实践教学质量是保证人才培养质量的关键所在^{[5]91}。

构成实践教学质量保障机制的要素有目标设定、组织管理、资源保障(人、财、物)、实践教学过程管理,质量监控与改进^[7]。根据系统性、科学性、可行性原则,可从学生、教师、学校以及社会四个维度来衡量高校文科专业实践教学的总体质量和发展水平^[8]。新文科背景下,高校文科专业实践教学质量的评价,可从四个方面展开。一是学生维度的评价,主要从需求评价实践教学质量,如检测学生职业素养与能力是否提高、参与实践的积极性和效果的满意度、实习单位、

指导教师对学生的评价如何等。二是教师维度的评价,主要从教学过程评价实践教学质量,教师的教学准备是否充分、教学能力与素质是否匹配、指导学生过程中的时间与精力投入度如何,及教学内容、教学手段是否符合学生需求等。三是学校维度的评价,主要从组织管理与资源保障的角度评价实践教学质量,如学校针对实践教学的制度保障、资金支持、师资配备、环境维护与硬件设施等都间接反映实践教学质量。四是社会维度的评价,主要从合作企业的角度评价实践教学质量,如实践基地建设情况、学生在实践基地实习期间合作单位提供的支持与反馈等。除此之外,通过第三方开展面向文科专业学生的专业实习、毕业实习、社会实践等方面的效果评价,可弥补校内评价的异质性不足、思维范围狭窄等不足,在评价中还可以碰撞出新的思想火花。

三、新文科背景下高校文科专业实践教学质量保障机制

通过借鉴当前国内外高校对文科类专业实践教学方面的研究与开发的经验,结合文科专业实践教学的特点,提出从课堂教学模式、实践模式、实训模式以及合作培养模式四个层面架构的高校文科类专业实践教学质量保障机制,为有效地提升文科类专业实用型人才的培养提供借鉴。

(一)课堂内外相融合

对于高校而言,培养具有突出实践能力和创新精神的应用型人才是课堂教学的重点。具体可以从三个方面进行革新:首先,突出学生的主体地位。我国长久以来的教学模式是以教师的课堂讲授为主体,学生在课堂中的主体地位没有得到应有的体现,因此要在继承和发扬传统教学模式优势的前提下,继续进行课堂教学改革,充分利用各类教学平台和现代传媒技术,给大学生提供发展自我、锻炼自己的机会,通过“以学生为中心”的课堂教学模式不断激发大学生在面对现实问题时积极思考的动力和热情^[9]。其次,探索形式多样、方式灵活的教学模式。采用翻转课堂、OBE教育理念等新教学理念^[10],应用讨论、思辨、实验、试验、探究、模拟和项目等形式,提高每位大学生积极探索和参与实践的积极性。再次,以现实问题为核心开展教学。教师可多应用现实中的具体案例、实际问题、各类项目来引领教学活动,鼓励学生自主发

现问题和形成解决的思路与方法,把课堂中优秀的案例、作品和课程设计进一步融合,体现教学的问题性和实践性,培养大学生的创造能力和创新精神。最后,突出线上线下、课内课外的结合。倡导线上线下交融互通的教学方法,重点利用好诸如“国家智慧教育平台”等国家级应用平台,拓宽学生的知识面,提升学生的知识储备,为学生更好地走向实践打下坚实的理论基础。

(二)竞赛与学习相结合

目前各级各类的大学生创新创业比赛体系逐步完善,要鼓励文科类专业大学生积极参加各类专业竞赛,让他们将理论知识运用于实践,并在实践过程中得到检验和反馈。通过引导大学生参加专业竞赛活动,不仅能强化他们的专业自信,激发科研热情,进一步提升学习能动性,而且还能有效地检验理论教学的效果,调动教师参与教学改革与实践的主动性和积极性^[11]。其次,要多角度开展实践演练。从大学生的课堂作业抓起,结合专业教学的深入,分年级、分层次、分类别地展开以现实问题为导向的实践演练,把实践思想和解决问题的意识融入大学生学习生活的全过程。同时,改革学生评价模式,把实践活动成果纳入学生的综合评定体系之中,把实践成果作为大学生毕业条件的考察范围,以评价体系的转变带动实践教学的演练。

(三)模拟与实践相互补

新文科背景下,高校文科类专业人才培养要求大学生能全面深入地理解行业能力要求标准,达到行业要求的“能用、会用”的能力标准,并能结合自身特点和优势在实践中通过自我完善逐步提升从业能力,满足社会变革带来的人才需求变化。首先,合作共建高水平的校外实训基地。实训基地在高校实践教学环节中起着联系学校与社会的桥梁与纽带作用,是提高大学生动手能力和养成创新意识的关键环节,更是培养大学生综合运用超学科知识解决复杂现实问题的主要阵地。高校要重视实训基地的建设,构建“请进来、走出去”机制,与企事业单位共建共享实训基地,创造一切机会锻炼和提升大学生的综合实践能力与创新能力。其次,组建校内创新创业孵化基地。高校应面向不同学科和专业开发校内的虚拟仿真实验室或全场景式实验基地,向大学生提供能够亲身体验业

务的虚拟工作环境,为他们提供锻炼实践能力和提升工作技能的场所与机会。譬如,中国人民大学中国调查与数据中心以强大的人文与社会科学实力为依托,在整合各学科科研力量的基础上,组织实施了多项大型长期追踪调查项目,该中心坚持以数据为驱动、实证为引领、应用为导向,服务科研、服务教学、服务咨政和智库建设,是跨学科、跨院系的综合性科研教学基地的典型体现。

(四)合作和游学相呼应

首先开展合作教育,合作教育是学校与企业之间开展的教育合作模式,通过在理论与实践之间开展连续交错式训练,培养学生综合素质与实践能力通过合作教育,大学生可以获得新鲜的一手实践经验,锻炼实践能力、提升职业竞争力,做好职业规划;同时合作教育还促进企业与高校之间的互惠与双赢,例如高校与企业的互助合作可以加速技术成果转化,为产业升级与经济发展注入新动力,并培养一批优秀的预备人员。合作教育的开展可以让大学生通过“学习—工作(实践)—总结反思—再学习”的方式完成学业,使每位大学生在校期间都能获得多领域与多部门的综合经验,既为大学生的职业生涯做准备,又是非常难得的实践学习机会。其次开展游学,游学是开阔大学生视野的一条有效路径,游学的范围除了我们熟知的海外游学外,还应注重国内校际的游学。通过校际的交流与校际研究合作平台的共建,大学生可以获得到国内其他高校或科研机构开展学习和交流活动的机会。海外游学应更重大学生在不同文化氛围、教育模式和思维方式碰撞中的体验与感受,从而不断开阔与提升大学生的认知视野。与此同时,不断加强国际化课程建设,重点建设一批符合国际标准和质量要求,具有中国特色的国际化课程群,充分利用信息化手段,建设在线开放的国际化课程,推动国际化慕课上线,以此突破大学生认识问题深度、解决问题方式方法的文化和地域局限,培养宽阔的全球视野。

四、质量导向的高校文科专业实践教学改革路径

实践教学改革经过多年的发展已有成效,但限于文科专业本身理论性强、实践性弱的特点,实践教学地开展与现实要求之间还存在较大的差距,尤其是在之前开展的历次实践教学改革中,强调实践教学基地的建设和扩充,而对如何提高教学基地的使用水平与

应用型人才的培养等缺乏深入的思考^[12]。另外,由于高校教学改革步伐与社会对人才的能力要求存在差距,也在很大程度上阻碍了实践教学的深入发展,更有甚者会使教学改革工作南辕北辙,导致理论教学不深入、实践教学不落实的局面。为此,提出以下完善实践教学改革的途径。

(一)深化认知,凝聚共识

实践教学是高校文科教学的核心环节,真正让文科专业从理论走向实践有一段很长的路要走,尤其在互联网技术迅速发展带来的社会人才需求变革对文科专业人才培养提出新要求,这需要高校改变原有认知来适应新形势下的社会发展与经济需求,从而使高校文科专业实践教学走向繁荣发展之路^{[12]77}。因此,首先要在认知层面以习近平总书记关于教育的重要论述为总纲领^[13],引导高校文科专业教师充分认识到文科专业实践教学是提升文科专业教学质量、促进我国人文社会科学发展的的重要组成部分。高校教师实践教学能力是其学术水平、教育水平的现实体现,应引导高校教师自觉地把理论知识与解决现实问题的能力培养紧密结合起来,进一步强化理论思考和实践应用,改变传统的“知识讲授者”思维,用精益求精的“双师型教师标准”提升自身的教学水平和研究与创新能力,并将解决现实问题的经验教训回馈到课堂,提升育人水平。同时,要使文科专业的大学生清晰地认识到积极参与实践学习不仅能提升自身的综合实践能力,更是提升未来职业竞争力的有效途径。文科类专业学生长久以来存在的问题是学用“两张皮”,尤其是本科生阶段,所获取的理论知识的广度和深度有限。因此,要教育引导文科专业大学生以深厚植爱国情怀,强化文化自信,扎实学好理论知识,打好牢固的理论基础。与此同时要勤于思考、善于实践,打通理论走向实践的最终关节和障碍,用理论指导实践,用实践升华理论。

(二)提升资源利用率,建设高水平实践平台

高校产学研平台建设是实现文科专业由理论探究走向实践转化的主战场。目前高校文科专业建设中,在综合利用实践教学资源、建设更高水平的产学研平台工作中都打下了扎实基础,例如设计科学合理的实践课程体系、建立校企合作机制、推动新文科与

传统文科、新工科和新农科之间的交叉融合与共建共享,以及建立文科专业实践教学监控机制等改革。简言之,整合实践教学的资源,加强实践教育平台建设是所有高校文科专业改革实践教学保障与提升实践教学质量的重要措施^[14]。同时在整合资源与建设平台过程中,高校不仅要精确目前学校已经拥有的实践教学资源和平台的种类与数量,如校内文科专业实践课程的教学开展情况、合作机构或合作企业的类型与数量等,还要明确这些已有的实践教学资源和平台是否与本校文科专业实践教学的特色需求和发展要求相吻合。除此之外,统筹优化校内外所有的实践教学资源,打造一批优质、实用的文科专业实践教学平台也是不可或缺的途径^[15]。这些优质的文科专业实践教学平台将会持续不断地推动实践教学水平的提升,从而在新文科建设背景下保障与提升高校文科专业实践教学质量。

(三)突出交流互通,把握最新动态要求

高校应定期组织召开文科专业实践教学方面的交流会议并邀请合作、共建单位派代表参加。在实践教学交流会议上,各合作与共建单位不仅可以针对大学生在本单位参与实践学习过程中的表现做出评价,还可对高校今后的实践教学整体设计、“双师型”教师队伍建设等提出改善建议。针对此类围绕实践教学平台的经验展开的交流不能做只做表面文章,应实事求是地增加投入,坚持上层设计和基础建设同时抓,既要让高校在改进文科专业实践教学工作中获得充足的一手政策参考资源,又要兼顾合作、共建单位,使其能招聘到适应岗位需求的专业人才。

五、结语

新文科建设背景下,高校文科专业实践教学的改革无法一挥而就,各种表象之下的深层本质问题暴露与解决需要时间的检验。围绕已知问题所提出的改革措施与路径,虽然对于完善和发展当下高校文科专业实践教学大有裨益,但是能否从根本上打破新形势下高校文科专业实践教学质量保障与提升的壁垒仍需时间来考验。纵观一些高校近年的发展变化,虽然文科专业的实践教学改革之路布满荆棘,但总体发展形势依然是乐观的。

参考文献:

- [1] 习近平. 习近平著作选读:第 1 卷[M]. 北京:人民出版社,2023:478-489.
- [2] 中华人民共和国教育部.“六卓越一拔尖”计划 2.0 掀起一次中国高教“质量革命”[EB/OL]. (2019-04-30)[2023-02-30]http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jyzt_2019n/2019_zt4/tjx/mtjj/201904/t20190430_380196.html.
- [3] 欧阳琳. 新文科背景下档案学本科人才培养调研及优化策略[J]. 档案学通讯,2022(1):92-101.
- [4] 权培培,段禹,崔延强. 文科之“新”与文科之“道”:关于新文科建设的思考[J]. 重庆大学学报(社会科学版),2021,27(1):280-290.
- [5] 康艺馨. 新文科建设背景下高校文科专业实践教学质量提升路径研究:以地方高校经济学专业为例[J]. 河南工业大学学报(社会科学版),2020(2):89-92.
- [6] 邱水平. 对新时代中国高等教育内涵式发展的几点思考[J]. 中国高等教育,2020,656(19):12-16.
- [7] 侯清麟,肖文兴,刘善球,等. 高等学校实践教学质量保障机制研究[J]. 教育与职业,2009,619(15):15-17.
- [8] 林萍,童峰. 大数据视角下社会专业实践教学质量评价指标体系研究[J]. 当代教育实践与教学研究,2020(8):19-20.
- [9] 陈微微,陈芳. 基于“循环互动”模型的高校文科类专业实践教学体系构建[J]. 教育理论与实践,2012,32(18):9-11.
- [10] 王华,周纪沅. OBE 教育理念下数字媒体技术专业实践教学模式构建:以普洱学院为例[J]. 普洱学院学报,2021(12):120-122.
- [11] 徐青森. 推动学科交叉融合促进高校哲学社会科学高质量发展[J]. 大学与学科,2022,3(1):9-10.
- [12] 赵闯,孙岳. 高校文科专业实践教学改革路径探析[J]. 晋中学院学报,2021,38(2):75-79.
- [13] 周洪宇,李宇阳. 习近平总书记教育重要论述的新发展:党的二十大报告关于教育的系列新论述研究[J]. 国家教育行政学院学报,2023,302(2):7-15.
- [14] 曾玉真. 高校思想政治理论课实践教学资源优化整合路径探析[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版),2022,19(1):143-145.
- [15] 王光林. 关于新文科的思考[J]. 当代外语研究,2021(12):45-53.

Mechanism Construction and Path Design for the Quality of Practical Teaching Ensuring in University Liberal Art Majors Under the Background of New Liberal Arts

YAO Yanjie¹, LI Shasha², BAO Xuejing¹

(1. School of Literature, Law and Education, Anhui Open University, Hefei 230022, China;

2. School of Information and Architectural Engineering, Anhui Open University, Hefei 230022, China)

Abstract: The construction of new humanities has posed new challenges to the practical teaching of humanities majors in universities, and has endowed new connotation requirements for the practical teaching and quality of humanities majors in universities. Under the background of the new liberal arts, practical teaching in liberal arts majors in universities can achieve quality assurance from four aspects: integration inside and outside the classroom, combination of competition and learning, complementarity between simulation and practice, and coordination between cooperation and study tours. It can explore and design reform paths for practical teaching in liberal arts majors in universities from three aspects: deepening cognition, consolidating consensus, improving resource utilization, building high-level practical platforms, highlighting communication and exchange, and grasping the latest trends, so as to provide solid support and guarantee for China to achieve the goal of building an innovative country.

Keywords: new liberal arts; practical teaching; quality assurance

[责任编辑 许炎]