

数字化转型背景下社区教育资源的建设路径

——以 A 省为例

张倩倩¹, 刘则芬¹, 许炎², 樊浩¹

(1. 安徽开放大学 安徽省社区教育研究指导中心, 合肥 230022; 2. 安徽开放大学 科研处, 合肥 230022)

摘要:资源建设是社区教育发展的重要内容之一,其质量直接影响着社区教育的可持续发展。数字化转型背景下,不同地区数字化社区教育资源建设水平存在较大差距,资源利用率还不够高,资源平台的支持服务能力也亟待加强,这可能是由建设标准不够统一、管理机制不够清晰、投入渠道较为单一、建设人才不够充足等原因导致,未来可通过科学研制建设标准、共建共享教育资源、拓宽经费筹措渠道、加强专兼职师资队伍建设等路径,为社区教育高质量发展蓄势赋能。

关键词:数字化转型;社区教育资源;全民终身学习;建设路径

中图分类号:G77

文献标识码:A

文章编号:2097-0625(2023)04-0047-05

一、引言

近年来,联合国教科文组织高度关注教育数字化转型在促进终身学习、维护教育公平等方面的价值和意义,并将教育数字化转型视为实现教育变革的关键手段之一。当前,国际教育数字化转型主要关注“基础设施建设”“数字教育资源”“教育教学创新”“数字素养提升”“标准规范研制”“数字伦理安全”六个方面^[1]。其中,数字教育资源的稳定供给是关键,世界各国都致力于数字教育资源平台的搭建,提升稳定供给的能力。教育部部长怀进鹏在首届世界数字教育大会指出,要深化实施教育数字化战略行动,一体推进资源数字化、管理智能化、成长个性化、学习社会化,让优质资源可复制、可传播、可分享,让大规模个性化教育成为可能,以教育数字化带动学习型社会、学习型大国建设迈出新步伐。

2023年5月29日,中共中央政治局就建设教育强国进行第五次集体学习。习近平总书记在主持学习时强调,“要坚持把高质量发展作为各级各类教育

的生命线,加快建设高质量教育体系”“要建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国,促进人人皆学、处处能学、时时可学,不断提高国民受教育程度,全面提升人力资源开发水平,促进人的全面发展。”作为构建服务全民终身学习体系、建设学习型社会的根基,社区教育是一种新的教育类型,社区教育资源的建设和整合是影响社区教育发展的关键。提升社区教育资源建设质量,需要顺应信息化发展的趋势,基于服务器集群架构将所有资源集中起来,通过互联网、宽带传输将资源传输给学习者进行自助管理,实现优质资源共建共享,满足学习者的教育信息需要,提高资源利用率的有效方式^[2]。面对数字化转型的重要趋势,参与到社区教育资源建设的专家、从业者虽然有一定经验和认识,但整体来说,教育数字化的研究和实践仍处于起步探索阶段,理论体系支撑不足,政府重视程度不够,资源建设标准不统一,区域发展不平衡等问题。本研究以 A 省为例,拟针对社区教育数字化建设过程中面临的问题提出相应举措,以期数字化

收稿日期:2023-07-11

基金项目:安徽省高等学校科学研究项目“共同富裕背景下安徽省创建社区教育融合的新模式新业态与政策体系研究”(项目编号:2022AH040339)、“大数据视域下的专业技术人员继续教育学习质量影响因素分析与模型构建”(项目编号:2022AH052685);安徽开放大学校级青年项目“安徽省推动社区教育资源建设数字化转型路径研究”(项目编号:QN202307)

作者简介:张倩倩(1989—),女,安徽阜阳人,助教,硕士。研究方向:终身教育、社区教育。

转型背景下的社区教育资源建设提供借鉴。

二、社区教育资源建设面临的困境

根据教育部职业教育与成人教育司关于社区教育工作情况的总结和数据填报情况,以及课题组对地方社区教育机构开展调研,通过召开座谈会、电话访谈、实地考察等方式,掌握当地社区教育资源建设情况,在此基础上归纳总结社区教育资源建设现状及存在的问题。

(一)不同地区数字化资源建设水平存在较大差距

当前,A省内社区教育资源建设水平有一定不平衡性,主要体现在省内不同地区之间资源建设质量参差不齐,资源建设内容还不够丰富,不能完全满足学习者多样化的学习需求,以及城乡发展差距较大。例如,省会城市和一些经济发展较快的地市,较早建设了单独的终身学习网络平台,资源建设起步早,与先进省份地市经验交流畅通。而部分地市起步晚,更多依托省级平台成立子站,自建和共同建设的资源不多,现有资源又存在公共类数字资源类型相似、反复建设的情况,具有本土特色、专业化程度高的数字资源无法满足人们多样化的学习需求。此外,平台建设目前更多在市级层面开展,县区级以下社区教育机构尚未全面覆盖,致使社区教育资源从建设到传播,都有一定局限性。

(二)社区教育资源利用率有待提高

当前,碎片化、移动式学习带给人们极大便利,提供了更多的选择空间,这同时在一定程度上,对资源平台的建设和整合能力提出了更高的要求。不同平台的数字化资源建设水平存在不少差距,平台之间没有完全实现互联互通,资源整合不充分,不利于跨区域线上学习者充分获取资源。此外,区域内的硬件资源和公共服务设施也没有得到充分利用,比如社区居民活动场所利用率不高,社区活动开展类型较为单一,图书馆、科技馆、文化馆、市民活动中心等实体场所,没有最大程度地与社区教育活动相结合。

(三)平台支持服务能力亟待加强

学习平台的资源应用支持服务需要具有一定专业水平的人员来进行平台的维护和资源的更新,当前,A省范围内从事社区教育服务工作的专职人员数量不足,多为兼职人员,当学习者在学习过程中遇到困难或者需要指导时,无法及时得到响应。此外,专

业化水平不高,资源建设及平台维护方面能力不足,一定程度上会减弱社区居民的学习热情,同时阻碍学习者学习诉求的传达,进而影响资源建设的可持续发展。

三、导致社区教育资源建设困境的原因

(一)建设标准不够统一

不同地区学习资源建设内容重复、建设水平存在差距,主要原因之一是调研工作不够充分,调研手段需要更加规范、科学,否则调研结果无法充分体现学习者需求,致使建设内容缺乏针对性和系统性,从而无法形成统一的资源建设标准。同时,数字化资源建设体系不够完善,建设过程缺乏有力地监管,资源质量高低不一,“供需”不匹配,比如内容过于简单,或者过于陈旧,缺乏创新元素,不能完全满足学习者与时俱进的新需求。社区居民学习的积极性无法被充分调动起来,就会降低平台的使用率,进而影响学习方式的引导,阻碍资源的进一步更新和优化,从而导致普遍出现“低水平、重复建设的问题”。

(二)管理机制不够清晰

社区教育资源利用率不高、资源整合不充分的原因之一,是社区教育管理机制不够清晰。按照“党委领导、政府统筹、教育部门主管、相关部门配合、社会积极支持、社区自主活动、市场有效介入、群众广泛参与”的原则,社区教育工作是一项需要多部门参与、紧密协作的复杂工程,这对于跨部门协调机制和能力提出了较大挑战,而目前各部门对社区教育工作的组织实施还存在不足,相关配合部门任务不清晰,责任不明确,高校与社区之间的联系多流于形式,社区教育办学网络还在持续建设过程中,资源整合缺乏明确有力地合作机制,政策落实也会受到一定影响。

(三)投入渠道较为单一

目前,A省社区教育经费以行政主管部门划拨为主,通过调研了解到各地虽设置有社区教育经费,但落实情况不太乐观。作为社区教育网络体系中的主要实施机构,社区大学发挥着承上启下、贯穿全网的重要作用,尤其是资源建设方面,依托开放大学的高校资源,具有人才和课程资源研发优势,而资源建设所需的经费却因地而异、差距明显。例如,具备独立办学资质的市级社区大学在经费预算上有一定自主权,设有社区教育专项经费,非独立办学的社区大学则无法保证经费预算。同时,部分市级社区大学采取

经费自筹的方式,一定程度上缓解了经费不足的压力,但筹措途径较为单一,筹措到的资金有限。社区大学在从事社区教育活动过程中,没有充足的经费支持,仅能提供免费的人力、物力资源,以及有限的课程资源、活动场地和硬件设施,超出办学成本的部分无法得到保障,一定程度上阻碍了实践探索和开拓创新的步伐。

(四) 人才队伍不够充足

目前,A省社区教育依托全省开放大学系统建立了省、市、县(区)、乡镇(街道)、村(社区)五级社区教育网络体系,截至2023年10月,市级社区大学挂牌率仅占全省69%,与“十四五”规划中的任务目标还有一定差距。组织机构建设不够完善,人才队伍建设尚不健全,很大程度上限制了资源建设水平的提高。一切发展都离不开人,而人员配置不齐的原因之一是办学模式的差异,独立办学的市级开放大学拥有社区教育工作人员的编制名额和工资预算,而合作办学的市级开放大学由于人员编制不足或者没有编制,则无法保证专职人员从事社区教育工作,多以兼职为主,工作重心不免经常性转移,而县(区)、乡镇(街道)、村(社区)的社区教育人才队伍相对来说会更加不足。总体来说,社区教育专职人员比例不高,兼职人员稳定性弱,人才队伍结构较为单一,专业化水平有待提高,这就极大地制约了社区教育资源高质量、高水平的建设和发展。

四、社区教育资源建设的优化路径

终身教育服务指导机构应积极推进数字化社区教育资源建设,为学习者创设良好的数字化学习环境,注重数字化学习资源与平台的应用^{[2][57]}。A省依托省开放大学,于2016年开通省级统一终身学习公共服务网络平台,为广大社区居民提供一种灵活的学习模式和丰富的学习资源。资源涵盖职业与技能、生活与休闲、文化与素养、特色安徽等多种类型,目前平台视频资源11000多讲,累计166733分钟,同时引进了省开放大学数字资源中心11万讲优质社区教育资源。平台注册用户可通过上传作品、投票互动等方式,参与全省开展的终身学习主题遴选活动,极大增强了社区居民的参与度和体验感。针对全省不同区域数字化建设水平存在差距的现状,资源全域共享是一项重要举措^[3],以省级统一公共服务平台为先导,

推动全省范围社区教育数字化资源建设,采取如下措施,以供借鉴。

(一) 加强理论研究,研制建设标准

针对全省范围内社区教育资源建设水平不一、质量参差不齐的现状,要从省级层面加强顶层设计,完善理论体系,研制建设标准。

首先,应广泛开展社区教育调研,摸清“家底”,了解居民学习需求。依托全省开放大学系统建设的社区教育网络体系,可借助系统办学的优势,便于组织问卷调查、交流研讨、个别走访等多种调研形式,通过深入基层调研,了解当地社区教育资源建设情况以及资源需求,发掘优秀案例,总结成功经验,查漏补缺,为资源建设标准的研制提供现实依据。

其次,要加强社区教育资源建设的理论研究。当前,关于社区教育的研究“大而散”,缺乏对资源建设的聚焦与深入研究,以及综合性理论构建^[4]。理论研究是实践创新的基础,社区教育资源理论体系的完善,能够确保正确的实践方向、资源内容的实用性,增强建设过程的可操作性、评价体系的成果运用等。通过研究“谁来建设、建设什么、如何建设”等问题,研制出适用于全省的社区教育数字化资源建设标准,明确资源建设的总体目标、重要意义和基本原则,同时规范建设过程中的主要任务、实施步骤、保障措施和作用发挥。标准化流程的建立,能够实现统筹规划、统一管理,一定程度上确保资源建设的规范性和科学性,同时重视个性化需求和区域特色的发掘,总结实践中产生的新方法和新思路,不断优化升级建设标准的理论体系。

(二) 整合各类资源,实现共建共享

《教育部等九部门关于进一步推进社区教育发展的意见》中指出:整合开发社区教育资源需要坚持统筹协调、改革创新的手段解决社区资源供给的问题。资源建设是一项耗时、耗力、耗资的工程,单一的资源建设主体难以满足居民多样化的学习需求,基于此,美国社会学家塔尔科特·帕森斯提出社会整合的理论,该理论明确了区域社区教育资源的整合与利用是一个集体工程,需要调动区域内的综合力量,且社区教育的社会整合不但体现资源聚合的结合,也记录了资源聚合和效应发生的全过程^[5]。

针对A省当前资源建设现状,政府应发动区域

内的一切力量来共同实现,通过资源整合和共建共享的方式,能够最大限度降低建设成本,提高资源质量,避免重复建设。例如,高等院校可向公众适当开放优质高等教育资源,不仅服务于本校学生,也能够为广大社区居民和其他高校学生所用;社区应提高区域内文化中心、服务中心、体育中心等场所的使用率,组织开展喜闻乐见、形式多样的线下社区活动,创新社区活动类型,挖掘民间“能者”;辖区内的各类公共服务设施和社会资源,包括图书馆、文化馆、博物馆、科技馆、体育馆等,可以利用自身特点打造具有特色的市民体验基地,丰富资源利用途径,积极促进各类资源向公众开放^[6]。不同平台、不同区域的资源共建共享,也能够大大缩减建设成本,实现优势互补,培育区域特色,例如,2019年由沪、苏、浙、皖四地教育主管部门共同研究制定的《长三角地区社区教育、老年教育协同发展三年行动计划(2019—2021年)》,就成功打开了创新合作机制、完善平台对接、优化机构布局、深化资源共享的新格局。该行动计划执行中,四地完成创建了122个“社区教育、老年教育协同发展特色地方品牌项目”和106个“长三角地区市民终身学习体验基地”,撰写了课程建设论文集,开展了一系列微课评选活动等举措,对于推动整个长三角区域社区教育资源建设有着重要意义。下一步,政府部门应持续发挥主导作用,继续谋划长三角地区社区教育协同发展战略,研制新的行动纲领,促进不同区域间的资源共建共享。

(三)完善经费机制,拓宽筹措渠道

充足的资金支持是社区教育资源建设的重要物质保障,资源建设从需求调研、开发实施到优化更新、平台保障,都需要大量经费。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》将建设学习型社会作为一项战略目标,各级政府应加大对社区教育工作的政策和资金投入力度,根据当地实际情况制定社区教育专项经费人均标准,并纳入年度预算,同时增加社区教育年度工作考核占比,加强监管手段,确保专项经费落到实处。此外,政府应引导、开拓更多经费筹措渠道,例如通过签署战略合作协议、赞助商冠名、鼓励捐

款等方式,促成高校与企业、高校与社会组织之间的合作,将高校的理论研究和企业的市场应用相结合,优化资金筹措机制,实现经费筹措方式的多元化。充足的政策资金支持,能够保证社区教育的多元主体更加科学合理、积极主动地参与到资源建设中,持续更新优化社区教育资源,保障数字资源质量稳步提升。

(四)加强师资建设,组建专兼职队伍

社区教育资源的开发、建设和优化,以及资源平台的运营和维护,离不开具有专业水平和工作热情的社区教育教师队伍。当前,A省社区教育专职人员有限,队伍结构单一,专业水平有待提高,针对这一现象,必须要立足于社区现实,依托好社区这一主阵地,充分开发社区自身的教育资源,努力形成教育合力,最终促进社区教育的稳定发展^[7]。应通过拓展渠道、挖掘优良的师资,增添社区教育专家与学科专家等途径,以丰富社区教育课程建设的主体^[8]。要充分汲取社会各界能够参与社区教育资源建设的力量,发挥高校、科研机构的学科优势,研制资源建设标准,创新资源建设特色;积极挖掘各行各业具备专业知识、技术技能、有意愿服务社区教育的人才;同时,扩大社区教育志愿者队伍,凸显“平民化”,积极推广“能者为师——寻找社区好教师”等项目,健全对社区教育工作者、志愿者队伍的激励机制,让更多人参与到社区教育中。整合社会人力资源,在资源内容、技术支持、宣传推广等方面,形成广泛、系统且稳定的人才资源库。

综上所述,A省社区教育工作在数字化转型的关键时期,以信息化平台为抓手,开展了一系列数字化资源建设的举措,但与广大居民需求还有差距,存在机制不够完善、保障不够到位等不足,出现资源建设发展速度不一致等现象。政府需持续发挥主导作用,以资源整合为主要任务,促进不同社区教育活动主体间的交流合作、共建共享,构建区域联动的协同发展机制,支持鼓励专业领域理论研究,加快标准规范研制,同时加大政府财政投入,探索符合本省社区教育数字化资源建设的新路径、新模式,提升学习型社会建设整体水平和能力。

参考文献:

- [1] 吴砥,李环,尉小荣. 教育数字化转型:国际背景、发展需求与推进路径[J]. 中国远程教育,2022(7):21-27.
- [2] 谭晓辉,熊绍高. 社区教育市级数字化资源建设的原则、目标与举措[J]. 广西广播电视大学学报,2021(7):55-58.
- [3] 饶冠俊. 公众参与、数字赋能:构建高质量的未来社区教育资源建设新生态[J]. 成人教育,2022(3):26-31.
- [4] 崔珍珍,王甲乐,赵新元. 我国社区教育研究热点的文献可视化分析[J]. 中国远程教育,2021(1):66-75.
- [5] 施苏苏. 社会整合:区域社区教育资源共建共享的有效路径:基于常州社区教育示范街道(乡镇)创建实践[J]. 南京广播电视大学学报,2021(4):43-47.
- [6] 孙奇琦. 社区教育资源整合的实践与探索:以广州市黄埔区为例[J]. 广州城市职业学院学报,2022(6):15-17.
- [7] 蒋可为. 整合教育资源,促进社区教育的发展[J]. 学周刊,2020(27):187-188.
- [8] 杜君英. 社区教育课程建设的实践研究:以上海市为例[J]. 职教论坛,2021(12):49-51.

Construction Path of Community Education Resource Under the Background of Digital Transformation:

Taking A Province as an Example

ZHANG Qianqian¹, LIU Zefen¹, XU Yan², FAN Hao¹

(1. Anhui Community Education Research and Guidance Center,
Anhui Open University, Hefei 230022, China;

2. Institute of Scientific Research, Anhui Open University, Hefei 230022, China)

Abstract: Resource construction is one of the important contents of community education development, and its quality directly affects the sustainable development of community education. Under the background of digital transformation, there is a big gap in the construction level of digital community education resource in different regions, the utilization rate of resource is not high enough, and the support service ability of resource platform needs to be strengthened urgently. This may be caused by the lack of unified construction standard, unclear management mechanism, relatively single investment channel, and insufficient construction talents. In the future, it is suggested that the high-quality development of community education should be empowered by developing the construction standard scientifically, building and sharing the educational resources together, broadening the financing channels, strengthening the construction of full-time and part-time teachers and so on.

Keywords: digital transformation; community education resource; lifelong learning for all; construction path

[责任编辑 汤诗华]