

# 学习型社会视域下成人学生 自主学习能力现状的实证研究

——以福建省为例

傅振南

(福建教育学院 职业教育部, 福建 福州 350001)

**摘要:**从学习动机、学习能力自我效能感、专业学习与职业发展的自我认识、确定学习目标和计划的能力、学习策略的使用能力、学习的归因方式 6 个维度设计了《成人学生自主学习能力现状调查问卷》,调查对象为来自福建省 7 所高校的 500 名成人学生。研究发现,福建省成人学生总体自主学习能力处于中上水平,学习动机较强,对自我认识和未来的学习目标较为清晰,但还存在自我效能感不高、自我控制能力不强、对学习成败的归因认识不准确等问题。成人学生个体效应与自主学习能力和其年龄、职业、学历、专业、婚姻状况、家庭文化程度等相关。成人学生自主学习能力分别与 6 个维度呈较强的线性关系并对其产生显著影响。

**关键词:**学习型社会;成人学生;自主学习能力

**中图分类号:**G621

**文献标识码:**A

**文章编号:**2097-0625(2024)03-0048-08

## 一、研究背景

“学习型社会”(Learning Society)的概念源自 1968 年出版的《学习型社会》,其作者罗伯特·哈钦斯(Hutchins R. M)强调,学习型社会是一个以学习为中心,以人的全面发展与完善转向为目的的社会<sup>[1]</sup>。后经联合国教科文组织、世界经济、论坛欧盟等众多国际组织联盟的推动,引起了广泛关注,成为社会形态变化和全球策动教育变革的重要力量。

学习型社会是通过教育和学习谋求发展的社会,致力于激发个人的学习本能,引导学习者主动迎接社会变革和发展挑战,让学习成为一种自觉行动和生存方式,其理念的提出与推广源自于知识经济社会的客观内在驱动<sup>[2]</sup>。这与党的二十大报告中“建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”<sup>[3]</sup>“建成人才强国,实现人的全面发展”的目标不谋而合。2023 年 8 月 30 日教育部印发的《学习型社会建设重点任务》<sup>[4]</sup>要求各省级教育行政部门制定工作方案,落细落实相关任务要求,也为学习型社会的构建提供了落脚点。

学习型社会是终身教育的系统跃升和质变,亟待在充分分析其时代特征和阶段特点的基础上,聚焦个体主观能动性发展和社会持续适应性的纵向衔接性与横向贯通性<sup>[5]</sup>。终身教育是学习型社会建设的关键环节,成人教育是终身教育的重要组成部分,而成人学生自主学习则是成人教育的切入点。成人学生自主学习的建设基点是多层次、全方位和多纵深的,能够为学习型社会提供一种源自内在的且具有根本意义的驱动力量。成人学生源自内在的自觉、自为与自决等自我控制与自治的内在力量驱动,判断并规划自己的学习蓝图,成为掌控自己学习行为的主体,通过自我引导不断地自主学习与积极学习,以全新的视角将知识、技能和能力与经济社会发展需要形成全方位的匹配空间。

成人学生自主学习是构建学习型社会的基石和源头,成人教育和终身教育是构建学习型社会的纽带,学习型社会是以上三者实现的顶端和末梢。四者理念趋近,内涵交叉协同,行动策略和实践过程相互

**收稿日期:**2024-02-01

**作者简介:**傅振南(1980—),男,福建南安人,助理研究员,硕士。研究方向:教育管理。

映衬。因此,了解成人学生自主学习能力的构成维度及发展现状,探究自主学习能力与专业技能水平及职业生涯发展之间互动的机理,也就成为构建终身教育体系,建设学习型社会的学术先行和内在诉求<sup>[6]</sup>。

## 二、国内外研究

20世纪80年代以来,自主学习在元认知策略的影响下开始受到教育者的广泛关注。国内外学者对于自主学习能力的概念作出了不同的界定。

在国外,最早将自主学习这一概念引入教学界的是 Henri Holec<sup>[7]</sup>,他认为“自主”是“学习管理自身学习的能力”。随后,Zimmerman、Little、Nunan、Arnold、Traci Sitzmann<sup>[8-11]</sup>陆续对自主学习能力的内涵、结构、特征进行分析和界定。同时,麦考姆斯、温内和巴特勒、齐莫曼及维果斯基都从不同的角度构建了自主学习能力的模型<sup>[12-13]</sup>。国内学者钟启泉等把自主学习视作一种导向、调节的学习方式<sup>[14]</sup>;庞维国认为,自主学习本质上是学习者设定学习目标、制定学习计划、选择学习策略、监控与评价学习结果,使自己学习达到最优化的过程<sup>[15]</sup>;靳玉乐从学生自我调控的角度强调了学习的“自主性”<sup>[16]</sup>;朱祖德等从学习者的心理和行为的不同角度分析了自主学习的特征<sup>[17]</sup>。

尽管国内外学者从不同的维度对自主学习能力进行了界定,但从中折射出的自主学习内涵却是趋同的:一是自主学习是一种学习模式或学习方式;二是自主学习是一种主动的、建构的学习,但不等于绝对独立的学习,而是与教师有效的教学活动不可分割。这一系列的研究成果主要集中在中小学,对成人学生自主学习能力的研究较少。成人学生自主学习与在校大学生相比,具有开放性、自主性和灵活性的特点,但受到性别、年龄、学习时间、学习地点、认知风格和学习氛围等诸多因素的影响,也伴随着师生互动不足、学习动机和自我效能感差异较大、学习效果良莠不齐等现象。

基于此,本研究在国内外理论界对自主学习能力内涵界定的基础上,结合成人学生的特点和学习型社会的要求,将成人学生自主学习能力含义概括为:学生作为学习的主体,基于身心的不断发展与变化,运用具体的学科知识与技能,合理地利用资源,设置学习目标与规划、运用学习策略与资源、监控与调节学习过程、反思与评价学习结果,主动建构性学习过程

并作出决策,调节自身的内、外部动机实现自我驱动,实现知识获得、技能形成和人格发展,是一种更全面、更高层次的动态能力结构体系。自主学习能力经过训练可以塑造和习得,本研究拟运用定量与定性相结合的研究方法,分析成人学生自主学习能力的构成维度,相关影响因子及在人口统计学变量上的差异,提出通过培养成人学生的自主学习能力,帮助学生积极主动地争取和拓宽教育资源与机会,是贯穿个体的终身发展和构建学习型社会的关键所在。

## 三、研究方法

### (一)研究工具

#### 1. 量表维度

一是确定成人学生自主学习能力的结构模型。借鉴具有国际权威性的自主学习能力相关文献研究、结构模型研究和测评经验<sup>[18]</sup>,参考国内庞维国等人关于《中小学生学习自主性量表的编制》的研究<sup>[19]</sup>,考虑了成人学生在学习过程和学习各维度的自主性,结合访谈以及开放式问卷,初步确定了成人学生自主学习能力的结构模型:包括学习动机、自我效能感、自我认识、目标设定、学习策略、归因方式6个维度。

二是通过开放式问卷调查和访谈获取关键信息。开放式问卷题目为“你认为影响成人学生自主学习能力的现状如何?存在哪些问题?具有哪些影响因素?应该从哪些方面着手提高成人学生自主学习能力?”同时选取福建教育学院的教学管理人员和学生进行开放式访谈,从不同角度了解成人学生自主学习能力现状、问题出现的原因、学生需求、学校成人教育现状等问题,检验问卷中所有问题是否被准确地理解,深层次地获得相关信息。

#### 2. 试测与修订

根据实证调查研究的要求,在福建教育学院选取了70个成人学生做了先行性测试,研究使用SPSS21.0对数据进行信度、效度检验,根据结果调整修改问卷内容。成人学生自主学习能力现状的问卷答案采用李克特五级量表法设计,即“完全符合”“基本符合”“一般”“基本不符合”“完全不符合”5级,并相应按照5、4、3、2、1来记分统计。

为确保量表中测题的有效性,根据测试的情况进行探索性因素分析,同时按照因素结构的碎石图、因子方差贡献率和项目载荷等参照标准,删除了12道各因子中载荷较低、影响量表结构效度的测题。在此

基础上选取 100 个成人学生进行第二次施测,通过探索性因素分析,形成了《成人学生自主学习能力现状调查问卷》的正式量表。根据碎石图(图 1),结合理论构想确定了量表的 6 个因子,共 33 个测题。对 6 个因子的命名如下:学习动机、学习能力自我效能感(以下简称“自我效能感”)、专业学习与职业发展的自我认识(以下简称“自我认识”)、确定学习目标和计划的能力(以下简称“目标设定”)、学习策略的使用能力(以下简称“学习策略”)、学习的归因方式(以下简称“归因方式”)。其中学习动机、目标设定、自我认识、归因方式各 6 个项目,自我效能感 5 个项目,学习策略 4 个项目。对 6 个因子的定义如下:

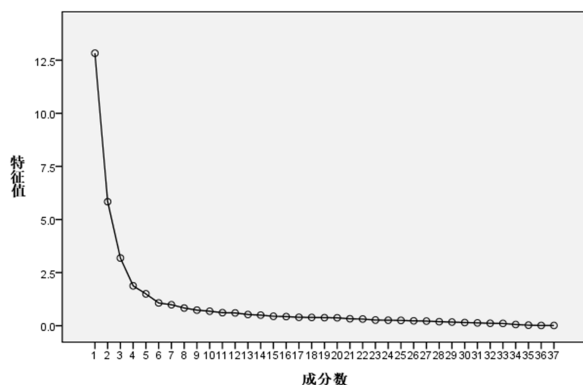


图 1 《成人学生自主学习能力现状调查问卷》碎石图

(1)学习动机是成人学生自主学习能力的根本点,主要从外部动机和内部动机决定学习者对学习活动的感受和预期;(2)自我效能感是成人学生自主学习能力的支撑点,是学习者对自己能否成功使用各种学习策略从事某种学习结果的推测、信念和判断,自我效能感的高低将影响学习者的心理资源分配、自我监控及面对困难的持续力;(3)自我认识是成人学生自主学习能力的切入点,是学习者通过科学认知的方法 and 手段,对学习需要、兴趣、价值观、性格和能力等进行全面认识,认清自己的优势与不足的能力;(4)目标设定是成人学生自主学习能力的关键点,是学习者依据个体主客观条件,确定与个别总体目标相联系、与生活中其他目标相协调、具体适度的目标的能力,目标设定会影响到学习者对学习目标的制定、学习策略的选择以及面对困难时的持久力;(5)学习策略是成人学生自主学习能力的落脚点,是学习者在学习活动过程中,把具体的学习任务安排在宏观过程框架中,对学习作出及时的评估、反馈,采取相应的方

法和手段,并据此独立、自觉、灵活地对学习策略进行修正、调整。学习策略包括显性的外部行为和隐性的心理活动。归因方式是成人学生自主学习能力的立足点,是指学习者对影响和决定自己学习成功或失败的反思和认识;(6)归因方式会影响学习者的努力程度、情绪反应和学习行动的持久力。

### 3. 量表的验证性因素分析

为确保量表因子分析的有效性,对数据进行了 KMO 检验和 Barlett 球度检验。从表 1 可见,KMO 检验值为 0.902,较为接近 1,说明数据样本量已足够。Barlett 球度检验结果显示,近似卡方值为 18 902.276,自由度为 666,检验的显著性概率为 0.000,拒绝原假设,因此因子分析可以适用。

表 1 KMO 和 Bartlett 检验

Kaiser-Meyer-Olkin		0.902
Bartlett 球形度检验	近似卡方	18 902.276
	df	666
	Sig.	0.000

### 4. 量表的信度和效度分析

为了检验量表各维度的内部一致性和可靠性,根据 Cronbach  $\alpha$  系数使用信度分析法对其进行相应的测度与检验。由表 2 可知,在关于《成人学生自主学习能力调查问卷》的信度分析结果中,问卷总体的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.938,而从各个维度的角度分析,学习动机、自我效能感、自我认识、目标设定、学习策略、归因方式的 Cronbach  $\alpha$  系数分别为 0.803、0.848、0.934、0.904、0.878、0.802。根据信度分析判别标准,表明本研究所使用的《成人学生自主学习能力现状调查问卷》各个维度内部的一致性较高,信度处在可接受范围内的。

对《成人学生自主学习能力调查问卷》的效度分析主要采用结构效度分析的方法,从问卷项目的选择和问卷数据的分析,保证问卷的效度。变量项目主要是通过“对成人教育领域的专业人士和大学生进行开放式问卷调查”“综合国内外自主学习能力理论的研究及自主学习能力领域专家的意见”获得;根据探索性因素分析的结果对测题进行了删改,问卷因子分析共提取了 6 个因子,问卷各项的因子负荷值都大于 0.5,总方差解释率为 71.074%,表明该问卷具有较好的结构效度。



表 2 《成人学生自主学习能力现状调查问卷》的信度分析

维度	Cronbach $\alpha$ 系数	项数
学习动机	0.803	6
自我效能感	0.848	5
自我认识	0.934	6
目标设定	0.904	6
学习策略	0.878	4
归因方式	0.802	6
总量表	0.938	33

(二) 研究对象与施测

从华侨大学、莆田学院、厦门理工学院、泉州师范学院、福建开放大学、厦门医学院、黎明职业大学 7 所高校共随机抽取了 510 名成人学生实施正式测试。共发放问卷 510 份,收回 510 份,其中有效问卷 500 份,样本特征详见表 3。研究采用 SPSS21.0 对问卷数据进行统计与分析。

表 3 调查对象样本及特征

变量		频数 (N)	百分数 (%)
性别	男	188	37.6
	女	312	62.4
年龄	20 岁及以下	34	6.8
	21 岁—30 岁	198	39.6
	31 岁—40 岁	169	33.8
	41 岁—50 岁	68	13.6
	51 岁及以上	31	6.2
婚姻	未婚	206	41.2
	已婚	294	58.8
最高学历	初中以下(含初中)	25	5.0
	高中(中专或技校)	124	24.8
	大专	209	41.8
	本科及以上	142	28.4
所学专业	文科	287	57.4
	理科	140	28.0
	工科	28	5.6
	术科(音乐、美术、体育等)	45	9.0
职业状况	在职(正式工作)	375	75.0
	临时工作	80	16.0
	下岗	5	1.0
	刚毕业还未工作	15	3.0
	其他	25	5.0

四、研究结果与分析

(一) 基本情况分析

由表 4 可知,关于成人学生自主学习能力现状总均值为 3.815 5,说明福建省成人学生自主学习能力处于中上水平。6 个维度分析结果显示,被调查成人学生学习动机(3.962 3)的分值最高,自我认识(3.870 0)、目标设定(3.807 0)分别处于第二、第三位,归因方式平均值仅为 3.682 0,分值最低。说明大部分成人学生学习动机较强,对自我认识和未来的学习目标较为清晰,但是自我效能感不高、自我控制能力不强、对学习成败的归因认识不够准确、进行批判性反思学习的能力不够。

表 4 描述统计量( $n=500$ )

	均值		标准差
	统计量	标准误	统计量
学习动机	3.962 3	0.028 26	0.631 92
自我效能感	3.788 8	0.029 91	0.668 83
自我认识	3.870 0	0.028 27	0.632 11
目标设定	3.807 0	0.032 37	0.723 85
学习策略	3.710 0	0.034 43	0.769 80
归因方式	3.682 0	0.026 70	0.597 06
总量表	3.815 5	0.023 18	0.518 37

(二) 人口统计学分析

1. 性别差异分析

独立样本  $t$  检验分析显示,成人学生自主学习总体能力上性别差异显著( $t=2.55, p<0.05$ )。同时,在目标设定( $t=2.83, p<0.05$ )、学习策略( $t=1.78, p<0.05$ )等 2 个维度上存在显著差异。从总分的均值和 6 个维度的均值看,女性的得分均高于男性,说明女性的自主学习能力总体高于男性。受就业弱势群体和性别角色因素影响,女性表现出良好的学习目标和计划的能力、学习策略的使用能力。

2. 年龄差异分析

在不同年龄的成人学生自主学习能力的差异分析中,其中 20 岁及以下的成人在 6 个维度的得分均值最高(均大于 4.0 分),其次是 21~30 岁、31~40 岁、41~50 岁,而 51 岁及以上年龄段的成人在 6 个维度的得分均值最低(均小于 3.0 分),可见成人学生自主学习能力与年龄的增长呈负相关,随着年龄的增

长,自主学习能力逐渐减弱。方差齐性检验结果显示,自我效能感、自我认识 2 个维度适合做方差分析。经单因素方差分析可得,年龄不同的成人学生在自我效能感、自我认识 2 个维度适合进行方差分析( $p>0.05$ )。多重比较检测结果显示,51 岁以上成人学习能力与其他 4 个年龄组均存在显著性差异( $p<0.05$ ),说明年龄与以上 2 个维度存在显著的负相关,年龄较低的成人相比于年龄较高的成人,其学习能力自我效能感、专业学习与职业发展的自我认识表现得更明显。究其原因,由于年龄阶段的不同,其心理成熟度、所扮演的社会角色和承担的社会义务不同,就会在一定程度上影响成人自主学习能力的强度与取向。

### 3. 婚姻状况差异分析

在关于婚姻状况不同的成人自主学习能力的差异分析中,未婚成人在 6 个维度的得分均值均高于已婚成人。独立样本  $t$  检验显示,婚姻状况不同的成人在“学习动机、自我效能感、自我认识、目标设定、学习策略”5 个维度的得分均值存在显著性差异。说明婚姻状况与以上 5 个维度的自主学习能力存在显著的正相关,未婚成人更加重视职业与经济方面的晋升和提高,注重扩充自己的知识面,提高自身素质并取得职业上的进展,自主学习能力明显高于已婚成人。

### 4. 学历差异分析

调查分析显示,成人学生在自主学习能力的总分均值得分从高到低依次是本科及以上、大专、高中(中专或技校)、初中以上(含初中),可见自主学习能力与取得学历成正相关,学历越高的成人学生越重视充实自己的大脑,满足自己的求知欲,自主学习能力越高。经单因素方差分析可得,学历不同的成人在学习的归因方式维度适合进行方差分析( $p>0.05$ )。多重比较检测结果显示,高中(中专或技校)成人学生的归因维度得分最高,与本科及以上、大专、初中以(含初中)的成人存在显著性差异( $p<0.05$ )。这说明,随着社会上高学历的人才越来越多,各单位非常重视员工学历水平的提高;另一方面,教育的重要性越来越受到社会的关注和认可,在这种趋势下,成人学生应积极参加进修学习以适应所处的社会环境。

### 5. 所学专业差异分析

在有关所学专业不同的成人自主学习能力的差异分析中,其中文科的成人均在 6 个维度的得分均值最高(均大于 3.7 分),其次是理科、工科、术科,而术

科类专业在 6 个维度的得分均值最低(均小于 3.6 分)。方差齐性检验结果显示,学习能力自我效能感、专业学习与职业发展的自我认识、学习的归因方式 3 个维度适合做方差分析。经单因素方差分析可得,在学习能力自我效能感上,术科类专业与文科、理科存在显著性差异( $p<0.05$ )。在学习的归因方式上,文科与理科存在显著性差异( $p<0.05$ ),总体看来,文科生认知力和规划力更强,对学业成败的归因较为准确,在学习过程中较易激发自主性。

### 6. 职业状况差异分析

在有关职业状况不同的成人学生自主学习能力的差异分析中,其中职业状况为临时工作的在 6 个维度的得分均值最高(3.88),其次是刚毕业还未工作、在职(正式工作),职业状况为下岗的在 6 个维度的得分均值最低(2.17)。经单因素方差分析可得,职业状况不同的成人在自我效能感维度适合进行方差分析( $p>0.05$ )。多重比较检测结果显示,在职(正式工作)成人自我效能感得分较低,与临时工作、下岗状态的成人存在显著性差异( $p<0.05$ ),说明在职(正式工作)成人学生因职业性质较为稳定,受过去的成就经验影响对自我要求相对较高,较少体验到学习中的成就感和满足感。

### (三)成人学生自主学习能力 6 个维度的相关分析

#### 1. 自主学习能力与 6 个维度的相关分析

以自主学习能力为自变量  $X$ ,以自主学习能力的 6 个维度(学习动机、自我效能感、自我认识、目标设定、学习策略、归因方式)分别作为因变量  $Y$  绘制散点图并进行回归分析,从而验证变量之间的线性趋势。相关分析显示(见表 5),自主学习能力分别与 6 个维度呈较强的线性关系,回归模型  $R$  分别为 0.793、0.770、0.856、0.876、0.821、0.670,说明自变量(自主学习能力)能够分别解释 6 个因变量 60% 以上的变化,回归模型具有较好的解释力度和统计学意义; $F$  值分别为 845.976、724.554、1364.094、1647.344、1028.907、539.34,6 个自变量的  $\text{sig}$  均为 0.000,且常数项和回归系数均在 0.05 水平上显著。说明成人学生自主学习能力和 6 个维度之间均在 0.01 水平(双侧)上呈显著正相关,可以推断在成人学生自主学习过程中,自主学习能力对 6 个维度均产生显著影响。

表 5 自主学习能力与 6 个维度的相关分析

	学习 动机	自我 效能感	自我 认识	目标 设定	学习 策略	归因 方式
Peatson 相关性	0.793	0.770	0.856	0.876	0.821	0.670
sig 显著性 (双侧)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
N	500	500	500	500	500	500

2. 学习动机与各维度的相关分析

相关分析结果显示,成人学生学习动机与各维度存在显著正相关。为了进一步验证相关分析结果,进行了回归分析。回归分析(见表 6)显示,自我效能感分别与被解释变量(自我效能感、自我认识、目标设定)的线性关系显著,回归模型 R 分别为 0.712、0.671、0.648,回归效应显著。可以得出,成人学生学习动机是引发学习活动的动力源,具有激发、指向和维持的功能,与自我效能感、自我认识和目标设定等维度呈正相关关系。访谈结果显示,如果能在学习任务过程中给予学生更多选择和控制权,学生的学习动机机会更高,会更倾向于学习目标定向。

表 6 学习动机与各维度的相关分析

	自我 效能感	自我 认识	目标 设定	学习 策略	归因 方式
Peatson 相关性	0.712	0.671	0.648	0.584	0.523
sig 显著性 (双侧)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
N	500	500	500	500	500

3. 自我效能感与各维度的相关分析

相关分析结果显示,成人学生自我效能感与各维度存在显著正相关,可以进行回归系数显著性检验。回归分析显示,自我效能感分别与两个维度(学习动机、自我认识)呈较强的线性关系,回归模型 R 分别为 0.712、0.613,回归效应显著。可以得出,成人学生自我效能感与学习动机、自我认识具有密切的联系,这一结果再次验证了前人的一致观点,即自我效能感对学习的积极影响<sup>[15]</sup>。访谈结果显示,部分成人学生学习过程中伴随着焦虑、被动等消极的情感因素以及挫败的学习体验,遇到问题和困难容易采取放弃、回避策略,对学习的监控与调节能力不足。提示

成人教育管理者应当重视成人学习过程的内部结构和运行机制,引导其对自身能力正确定位,防止因定位不足而产生的挫败感。

表 7 自我效能感与各维度的相关分析

	学习 动机	自我 认识	目标 设定	学习 策略	归因 方式
Peatson 相关性	0.712	0.613	0.548	0.578	0.524
sig 显著性 (双侧)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
N	500	500	500	500	500

4. 自我认识与各维度的相关分析

相关分析结果显示,成人学生自我认识与各维度存在显著正相关,可以进行回归系数显著性检验。回归分析显示,自我认识与被解释变量(自我效能感、学习动机、目标设定、学习策略)的线性关系显著,回归模型 R 分别为 0.613、0.671、0.821、0.740,回归效应显著。可以得出,成人学生自我认识对学生自我效能感、学习动机、目标设定和学习策略具有较大影响力。

表 8 自我认识与各维度的相关分析

	自我 效能感	学习 动机	目标 设定	学习 策略	归因 方式
Peatson 相关性	0.613	0.671	0.821	0.740	0.501
sig 显著性 (双侧)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
N	500	500	500	500	500

5. 目标设定与各维度的相关分析

相关分析结果显示,成人学生目标设定与各维度存在显著正相关,可以进行回归系数显著性检验。回归分析显示,目标设定分别与三个维度(自我效能感、学习动机、自我认识)呈较强的线性关系,回归模型 R 分别为 0.712、0.671、0.648,回归效应显著。可以得出,成人学生目标设定对自我效能感、学习动机和自我认识均产生稳定而积极的作用,并在学习目标定向和自主学习能力之间产生部分中介作用。访谈结果显示,学习目标设定高的学生会更多地选择挑战性任务,系统地安排学习计划,自主地监控自己的学习过程。

6. 学习策略与各维度的相关分析

相关分析结果显示,成人学生学习策略与各维度存在显著正相关,可以进行回归系数显著性检验。回



归分析显示,学习策略分别与目标设定、自我认识等两个维度存在显著的线性关系,回归模型 R 分别为 0.877、0.740,回归效应显著。可以得出,成人学生学习策略对目标设定和自我认识具有较大影响力。结合访谈结果,发现学业成绩较好的成人学生,元认知策略使用的频度和恰当性程度都高于他人,可见学习策略使用与自主学习能力高度相关。

表 9 目标设定与各维度的相关分析

	自我效能感	学习动机	自我认识	学习策略	归因方式
Peatson 相关性	0.712	0.671	0.648	0.584	0.523
sig 显著性 (双侧)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
N	500	500	500	500	500

表 10 学习策略与各维度的相关分析

	自我效能感	学习动机	目标设定	自我认识	归因方式
Peatson 相关性	0.578	0.584	0.877	0.740	0.440
sig 显著性 (双侧)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
N	500	500	500	500	500

7. 归因方式与各维度的相关分析

分析结果显示,成人学生归因方式与各维度之间皆存在显著正相关。调研显示,成人学生归因方式得分均值 3.68,说明多数成人学生把自己的学习成功归因于努力和较好地使用学习策略。但是还有部分学生对学习成败的归因并不正确,他们不认为获得学业上的进步是自己努力得来的。从成败归因维度来讲努力程度是内部不稳定因素,但具有可控制性,学生将学习上的成败归因于努力程度会产生更强烈的情绪体验,更具获得感,从而增强学习内驱力。因此,需要进一步对其进行干预。

表 11 归因方式与各维度的相关分析

	自我效能感	学习动机	目标设定	自我认识	学习策略
Peatson 相关性	0.424	0.423	0.454	0.501	0.440
sig 显著性 (双侧)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
N	500	500	500	500	500

五、结论与启示

(一)成人学生自主学习能力的构成与现状

成人学生自主学习能力由学习动机、学习能力自我效能感、专业学习与职业发展的自我认识、确定学习目标和计划的能力、学习策略的使用能力、学习的归因方式 6 个维度组成。研究表明,被试学生自主学习能力处于中上水平。大部分成人学生学习动机较强,对自我认识和未来的学习目标较为清晰,较为契合个体终身发展,构建学习型社会及建设教育强国的需要。但是自我效能感不高、自我控制能力不强、对学习成败的归因认识不准确等问题都将进一步影响成人学生自我学习能力的提升。

自主学习能力的发展并非简单纵向直线的过程,教师和成人高校管理者要在螺旋上升的过程中提高学生的自主学习能力,一是从能力、心理和行为三个维度针对成人学生制定自主学习能力的提升计划,给予学生恰当的支持和修正,使他们能够主动运用和调控元认知行为和方法,建立对自身能力的积极认知;二是创造智慧教育思维,根据教学内容和成人学生特点,从任务发布、行为调节和自我反思与监控等三个阶段高位启发,建立教育目标体系。

(二)成人学生自主学习能力受个体效应影响显著

成人学生个体效应与年龄、职业、婚姻、父母文化程度、学历、专业等因素对其自主学习能力影响显著。成人学生自主学习能力分别与 6 个维度呈较强的线性关系,对其自我效能感、学习动机、目标设定、自我认识、学习策略、归因方式产生显著影响。自我效能感对自我效能感、自我认识和目标设定 3 个维度均有显著的回归效应和预测性,呈正相关关系;自我效能感对学习动机、自我认识 2 个维度具有显著影响;自我认识对学生自我效能感、学习动机、目标设定和学习策略具有较大影响力;目标设定与自我效能感、学习动机和自我认识关系紧密;归因方式与各维度之间皆存在显著正相关。

这就要求成人学生在学习的过程中,一是提高认知内驱力,激发学习动机,树立终身学习理念;二是明确学习目标,合理利用学习资源,统筹制定学习规划,选择与任务特征匹配的学习策略;三是正确归因与自我评估,引导和约束自我认知,提高自我效能感;四是学会监控反思监控,训练学习的自我调节和自主创新能力,最终促进自主学习能力的提升。

参考文献：

- [1] 朱敏,高志敏.终身教育、终身学习与学习型社会的全球发展回溯与未来思考[J],开放教育研究,2014,20(1):57.
- [2] POPESCU A. The Learning Society as a Key for Development. Proceedings of Administration and Public Management International Conference JEL Codes[C]//Luxembourg. Publications Office of the European Union,2011:430-443.
- [3] 央视新闻.二十大报告全文发布,新征程上这些方面明确部署[EB/OL].(2022-10-25)[2022-10-26].<http://politics.people.com.cn/n1/2022/1027/c1001-32553302.html>.
- [4] 教育部.教育部关于印发《学习型社会建设重点任务》的通知[EB/OL].(2023-08-30)[2023-09-04].[http://m.moe.gov.cn/srcsite/A07/zcs\\_cxsh/202309/t20230914\\_1080240.html](http://m.moe.gov.cn/srcsite/A07/zcs_cxsh/202309/t20230914_1080240.html).
- [5] 张炜.以三教统筹推进数字时代的学习型社会建设[J].中国高教研究,2024(2):5.
- [6] 谢青松,高茜,许玲.基于教育数字化构建学习型社会和学习型大国:现实逻辑、内涵要义及发展路向[J].成人教育,2024,44(1):21.
- [7] 徐锦芬.我国大学生英语自主学习能力现状与思考[J].语言教育,2014,2(4):2.
- [8] 林莉兰.大学新生英语自主学习能力结构分析与研究[J].外语界,2008(5):91.
- [9] 何基生.学生自主学习能力的内涵、构成及动态分析[J].教育评论,2009(2):81.
- [10] 严明.大学英语自主学习能力培养实证研究[J].外语电化教学,2010(132):48.
- [11] 林众,冯瑞琴,罗良.自主学习合作学习探究学习的实质及其关系[J].北京师范大学学报(社会科学版),2011(6):32.
- [12] 庞维国.从自主学习的心理机制看自主学习能力培养的着力点[J].全球教育展望,2002,31(5):26.
- [13] 刘畅.学生自主学习探析[J].教育研究,2014,35(7):132.
- [14] 钟启泉,崔允淳,张华.为了中华民族的复兴 为了每位学生的发展[M].上海:华东师范大学出版社,2001:260.
- [15] 庞维国.论学生的自主学习[J].华东师范大学学报(教育科学版),2001(2):80.
- [16] 靳玉乐.自主学习[M].成都:四川教育出版社,2005:14.
- [17] 朱祖德,王静琼,张卫,等.大学生自主学习量表的编制[J].心理发展与教育,2005(3):60.
- [18] 郭文娟,刘洁玲.核心素养框架构建:自主学习能力的视角[J].全球教育展望,2017,46(3):21.
- [19] 庞维国.自主学习学与教的原理和策略[M].上海:华东师范大学出版社,2003:276-293.
- [20] 蔡林,贾绪计.学业自我效能感与在线学习投入的关系:学习动机和心流体验的链式中介作用[J].心理与行为研究,2020,18(6):809.

## Empirical Study on the Current Situation of Autonomous Learning Ability of Adult Students from the Perspective of Learning Society:

Taking Fujian Province as an Example

FU Zhenan

(Department of Vocational Education, Fujian University of Education, Fuzhou Fujian 350001, China)

**Abstract:** A questionnaire on the current situation of autonomous learning ability of adult students was constructed from six dimensions: learning motivation, self-efficacy of learning ability, professional learning and self-awareness of career development, the ability to determine learning goals and plans, the ability to use learning strategies, and the attribution style of learning. The survey was conducted among 500 adult students from 7 universities in Fujian province. The research finds that the overall autonomous learning ability of adult students in Fujian province is at the upper middle level, with strong learning motivation and clear self-awareness and future learning goals. However, there are still some problems such as low self-efficacy, weak self-control ability, and inaccurate attribution of learning success or failure. The individual effect of adult students is related to their autonomous learning ability and age, occupation, education background, major, marital status, family education level and so on. The autonomous learning ability of adult students has a strong linear relationship with six dimensions and has a significant impact on it.

**Keywords:** learning society; adult students; autonomous learning ability

[责任编辑 许炎]