

地方应用型高校“双创”教育体系建设研究

朱庆生，曹情情

(安徽建筑大学 经济与管理学院，合肥 230022)

摘要:高校积极培养大学生的创新创业能力是实施“科教兴国”战略的必要途径,是建设创新型国家的责任担当。

系统地分析地方应用型高校创新创业教育中存在的问题和不足,结合“互联网+”技术的应用背景,从“双创”教育课程体系、创业实践平台、考核及评价三个维度,对“双创”教育体系的建设提出建议。

关键词:创新创业教育;评价;体系建设

中图分类号:G642

文献标识码:A

文章编号:2097-0625(2023)03-0061-05

一、引言

“大众创业、万众创新”理念,是由时任总理李克强在 2014 年 9 月 10 日达沃斯论坛上首次提出,并将其称之为中国经济发展的“新引擎”,凸显了该理念在中国经济转型升级中的重要作用。2015 年 9 月 16 日国务院常务会议决定建设大众创业万众创新支撑平台^[1],为创新创业提供政策支持、资金支持和服务支持。经济结构调整、创新驱动发展、大众创业万众创新、科技发展、数字经济以及就业压力等方面的因素共同推动了中国创新创业的兴起与发展。中国旨在从传统的“Made in China”向“Created in China”进行创新性转变,以适应经济发展和满足社会需求的发展理念。

随着我们不断推进创新驱动发展战略和对“大众创业、万众创新”的倡导,地方应用型高校承担着更为紧迫的创新创业教育(简称双创教育)任务和责任。国内外学者就高校如何开展“双创”教育进行了许多有益的探索。王静等将“互联网+”概念和开放共享的原则融入实践基地,实现其功能和作用的转型升级,拓宽了实践基地的建设渠道和路径,打造新的线上实践平台、构建信息共享的多方良性互动机制^[2]。刘志新等探讨了新文科背景下创新创业教育体系建

设问题,构建了文工、思创专创、产教科教、师生的“四融合”路径,结合北京航空航天大学文科群创新创业教育实践案例,对我国高校培养高质量创新型新文科人才提供了一定借鉴^[3]。姜景山等强调了培养学生的创新思维、团队协作和实践能力,倡导学校与企业、科研院所等合作,创造创新创业的机会^[4]。余琴华强调高校应充分发挥自身资源和优势,推动创业教育的改革和创新^[5]。由于各地的教育政策、资源分配、经济发展存在差异,各地高校开展双创教育的进展和取得的成果参差不齐。

“双创”教育在实施过程中还面临着一些挑战和问题,如何优化“双创”教育体系仍然是地方应用型高校亟须解决的重要课题。本研究旨在探索在地方应用型高校中构建科学有效的“双创”教育体系的方法和路径问题。通过对双创教育课程设置、创业实践平台、考核及评价等方面进行研究,为地方应用型高校提供可行性建议和实施路径,推动高校“双创”教育体系的建设,培养学生创新创业能力。

二、地方应用型高校开展“双创”教育的意义

近年来,随着全球范围内新一轮技术革命与行业革新,与互联网密切相关的人工智能、大数据分析、物联网等新兴科技及新应用新产业方兴未艾,各类“互

收稿日期:2023-05-05

基金项目:安徽省教育厅重点教研项目“基于深度学习算法的线上教学质量评价方法及提升路径研究”(项目编号:2020jyxm0359);安徽省教育厅重大教研项目“‘互联网+’背景下地方特色型大学大学生创新创业教育体系重构的研究与实践”(项目编号:2018jyxm1147);安徽省教育厅示范实验实训中心项目“程序设计及人工智能算法实验实训中心”(项目编号:2019sxzx14)

作者简介:朱庆生(1971—),男,安徽合肥人,副教授,硕士。研究方向:区域经济、数据挖掘。

联网+”应用深度融入社会生活发展全领域全过程,为全球技术创新、产业创新、业态创新以及管理创新等奠定了坚实的基石。中国网络行业不断彰显成长动力与韧性,在线教育、远程办公、网络教育、社区团购等新兴行业不断成长,更多人从网络经济、社会和文化中获得收益,这对完善高校创新创业教育体系建设带来了新的契机。

(一)转变教育观念,深化教育改革

高校开展创新创业教育是贯彻立德树人根本任务的重要举措,面对传统教育模式的局限性,创业水平仍相对低,地方型高校必须转变教育观念,深化教育改革,以学生为中心,转变传统的人才培养模式。长期以来,我国教育系统过于重视知识传授,而忽视学生的主体性、积极性和创造力,这使得学生普遍存在高分低能的现象^[6]。中国在创业领域的平均水平远低于全球创业观察(Global Entrepreneurship Monitor,简称 GEM)统计的平均值,中国大学生参与创业的比例仅占毕业生总数的 1%,而在发达国家,这一比例通常在 20%至 30%^[7]。因此,高校亟须转变传统的教育理念,注重创新创业教育。自主创业不仅是解决大学生就业的重要途径,也是培养学生综合素质和创新能力的关键。创新创业教育使高校能够更好地适应时代的发展需求,培养具备创新思维和创业精神的人才,为社会经济发展提供源源不断的创新动力,也为大学生提供一个实现个人梦想和追求自我发展的“直通车”。此外,地方应用型高校开展创新创业教育对于地方经济的转型升级、学生创新能力的增强和创业活力的激发以及加强与企业的产学研合作具有十分重要的意义。

(二)培养创业能力,提升就业竞争力

随着高校毕业生数量的增加,传统行业提供的岗位数量相对有限,就业压力不断加大。“双创”教育能够全面提升学生的就业核心竞争力,因此高校要注重培养学生的创新精神、团队合作能力、市场洞察力和决策能力等综合素质。这些能力和素质不仅在创业领域发挥重要作用,也能提升学生在就业市场上的竞争力。新时代背景下的现代企业越来越注重员工的创新能力和创业精神,具备这些能力的学生更容易脱颖而出,获得理想的就业机会。此外,“双创”教育还能够激发学生的创业潜力。通过创业实践和培训,学生能够了解创业的基本知识和技能,掌握市场运作规

律,提升商业思维和管理能力,也为他们成为具备创新思维和创业能力人才奠定了坚实基础,为社会创造就业机会和经济增长做出贡献。

(三)培养创新型人才,推动区域经济发展

地方应用型高校在促进地区经济持续、快速、健康发展中扮演着不可忽视的角色。在人才培养方面,这类高校紧密关注地区的实际情况与需求,致力于培养多元化的应用型人才,以支持地方经济的可持续发展。为此,高校需要紧密关注地方经济发展需求,在专业设置、人才培养、创新创业教育和科技创新等方面发挥自身的比较优势,为地方经济的繁荣发展做出积极贡献^[8]。同时,还需要与地方政府、企业和社会各界建立良好的战略合作关系,形成共同推动创新创业发展的合力。高校要深入了解企业实际需求,调整专业设置,为学生提供与实际工作紧密结合的课程教学,同时,还要积极培养具备创新思维、实践能力和创业精神的创业型人才,以适应快速变化的市场需求和经济环境。

通过培养创业型人才,高校能够为地方经济的发展提供源源不断的创新力量和人才支持,促进地方产业升级和创新发展。通过这种培养方式,地方应用型高校才能发挥出自身独特的作用,在培养人才的素质、能力和创新力等方面取得卓越成就,赢得社会认可。

三、当前地方应用型高校“双创”教育存在的问题

促进普通高校向应用型高校的转型,是当前中国高校供给侧结构性改革的重点内容之一。地方应用型院校已成为推动地方经济社会发展的中坚力量,但其人才培养还不能满足区域经济发展的需要。在我国实行创新驱动发展战略的大背景下,如何培养创新创业能力仍是部分应用型高等院校所面临的重要问题。目前不少地方应用型高校“双创”教育发展缓慢,还面临一些实际困难亟待克服。

(一)课程设置不够合理

一些地方应用型高校存在将创新创业教育课程设置为一刀切的情况,缺乏跨学科的融合,无法将不同学科领域的知识和技能有机结合起来。这种做法忽视了学生的实际需求和未来发展方向,也限制了学生的学习积极性和创新创业能力的发展。同时,“双创”教育课程的设置缺乏科学性和合理性,存在“过于重视理论教育,进而忽略实践教育”等问题,“双

创”教育课程设计主要围绕理论讲授和书本知识,缺乏实践环节和真实案例的引入,学生只停留在纸面上的学习,缺乏实践操作和实际问题解决能力的培养。此外,一些地方应用型高校的“双创”教育课程设置过于注重单项技能的培养,强调狭隘的职业技能培养,而忽视了学生综合能力的培养和多元化发展的重要性^[9],以及缺乏不同行业和领域的需求分析和适应性调整,没有与行业实际需求相结合的课程设置,难以满足学生全面发展的需要,学生毕业后适应实际创业环境可能会遇到较多困难。

(二)创业实践平台不够完善

创业实践平台是“双创”教育中至关重要的一环,它是学生切实接触创业实践、了解市场需求和技术发展趋势、掌握创业技能和经验的训练场。实际上,在很多地方应用型高校的“双创”教育中,创业实践平台的建设不够完善,平台种类不够多样化,功能单一,比如创业实验室、孵化器等,对于学生的创新创业需求没有做到充分覆盖,缺乏差异化的服务,不能满足不同类型的创业团队的需求。且创业实践平台的帮扶力度不够强大等。虽然一些地方应用型高校设立了创新创业平台,但是在实践中并没有提供足够的支持和服务,很多创业团队往往面临缺乏资金、人才、市场、引导、指导等问题,很难真正实现创业。此外,创业实践平台与企业对接不够紧密,虽然目前阶段高校与企业的合作日益频繁,但是创业实践平台与企业的对接程度不够紧密,缺乏与企业的深度合作,导致创业者很难真正了解市场需求,难以把握技术发展趋势,最终造成实践平台很难为学生提供真正的创业机会和资源的困境。

(三)教学评价体系不够健全

当前地方应用型高校的“双创”教育中,教学评价体系尚未完善。主要表现为:一是评价指标不够全面。一些地方型高校多注重学生的理论成绩,忽视了创新创业实践的重要性;二是评价方式单一,缺乏多元化的评价指标。目前,高校开展创新创业教育仍处于发展阶段,缺乏统一的标准和评价体系。各个高校根据教学实际情况和自身的人才培养特点建立了各具特色的创新创业培养体系^[10],但由于缺乏统一的评价标准,评价往往倾向于沿用传统的理论课程评价方式,主要从教师、学生和教学效果等方面进行评价,无法及时跟进和评价创新创业教育的实际情况,对于

学生的创新创业项目和商业计划书等实践成果也缺乏全面的评估;此外,一些学校的评价过于片面,只注重对学生表面的能力和技能的测试,缺乏对学生的综合素质的全面评价,缺少与教学质量和实践效果相结合的评价机制。

四、地方应用型高校“双创”教育体系优化路径

“大众创业、万众创新”是深入实施创新驱动发展战略的重要支撑,高校要服务国家需求大局,加强大学生“双创”教育指导,并积极围绕学科专业方向,制定“双创”能力培养标准。

(一)优化“双创”理论课程设置

在本科生创新创业培养方案修订和教学计划的制定过程中,积极主动融合校园内创新创业课程活动,秉承加强实践操作原则,制订创新创业课程标准,设立“双创”公共选修课,面向全体学生对外开放;在硕士研究生“双创”课程设定环节中,着力培养创新创业观念和能力,紧密围绕硕士研究生课程管理体系,设立“双创”选修课程。根据学生学业层次,优化创新创业理论课程,建立一种“分层分类进阶式”的课程体系,结合“必修+选修+专修”“线上+线下”和“通识+专业”的教学模式^[11],以满足学生各个发展阶段的不同需求。以人为本,针对学生特点和需求,设置不同难度和深度的创新创业课程。可以开设创新创业基础导论课程,为学生提供创新创业的通识知识,同时设置高水平的实践性创新创业课程,包括商业计划书的编写、创业项目的策划与管理等,帮助学生更好地实施创新创业活动,让跨专业跨学科的学生具备更为实用的“双创”基础知识,增加学生创新创业文化积累。重点措施如下:

(1)融合信息技术于“双创”管理课程。在创新创业管理课程中加入数字化营销、社交媒体营销、数据分析等内容的深入讲解,以适应互联网时代创业管理的要求。此外,可以在创业管理实践中,提供虚拟企业的建立与运营实践,使学生们更好地理解企业管理的重要性。同时,可以引入人工智能、区块链等新技术,并结合创业管理进行课程讲解和案例分析。

(2)加强学生对商业模式创新的理解。可以在商业模式创新课程中加入多个实践案例,如共享经济、O2O等,同时加入创新的商业模式理论知识学习内容,能帮助学生更加深入地了解相关实践案例;还可以组织学生进行创新创业计划书的编写,引导学生将

商业模式创新与实际运营相结合,锻炼学生的商业模式创新能力。

(3)强化新技术时代的“双创”法律意识。在创新创业法律课程中引入更多的互联网时代相关内容,如互联网法律、电子商务法、知识产权保护、合同法等内容。还可以邀请相关领域专家开展线上或线下讲座,讲解最新的法律法规和案例,为学生提供更实用的法律知识。

(二)推进“双创”教育实践平台建设

依托“互联网+”资源整合优势,将其融入“双创”教育实践课程可以为学生提供更加实际、具有挑战性的信息化一体化的实践平台,有利于激发学生的创新创业潜力,促进创新创业教育的有效实施^[12]。在开展“双创”教育实践课程时,可以利用“互联网+”技术开展以下几方面的工作:

(1)开展创意竞赛活动。创意竞赛活动是学生展示自己创新创业能力的重要机会。它为参赛者提供了一个展示和发挥自己创新能力和想象力的平台,同时也促进了创新创业文化的传播和推广。学校要引导在校生积极参加一系列高水平国内外赛事,可通过在校内外广泛宣传比赛信息来鼓励各级学生积极参与“双创”实践活动,包括在官方网站、社交媒体和校内网站通知等多种宣传方式。此外,提供相关支持服务,如举办创业加速器、提供专业顾问和提供创业资金等。参赛者经过初赛、复赛等多轮筛选和评审,最终可获得荣项、奖金、创业资金、实践机会等奖励和支持。

(2)搭建“双创”培育基地。依托校学生处、就业处、科技处、教务处、成果转化基地等,承担推动新时代青年创新创业工作,统筹规划、促进学校创新创业工作。培育基地主要任务包括通过开展“双创”文化教育,塑造大学生的终生想象力、创新精神和创业观念,使学生更加注重创业,理性看待创业,使一部分学生有计划地准备创业。创新创业文化教育可以从两方面来开展,一方面是开展创新创业讲堂、创新创业沙龙活动、创新创业网络服务平台等;另一方面,可以运用“设计创新”课程、产品运营等网络资源,进行实践活动课程训练。

(3)培育“双创”孵化器。充分利用各学院实验实训、校友团队等资源,建立创新创业实训基地,并营造浓郁的创新创业氛围,鼓励学生积极实践和接触新事

物,培养学生创新创业兴趣爱好,建立创新创业团队服务。创新创业孵化器可以提供创业课程、创业导师、资金支持、场地等资源等,借助“互联网+”网络平台的优势可以为学生提供丰富的创新创业资讯和相关参考,帮助学生进行创业实践,推动学生的创新创业成果转化和商业化。

(三)完善“双创”教育考核及评价体系

完善创新创业教育考核及评价体系,可以为高校创新创业教育提供科学的考核和评价标准,帮助学生全面提升创新创业能力。构建优质的创新创业教育考核及评价体系,要注意把握以下四个关键因素:

(1)设定考核标准。创新创业教育的考核标准需要紧密贴合实际需求和学生能力,可从创业项目可行性分析、创新思维能力、团队协作能力、商业模式设计等多个方面考核。

(2)建立信息化考核平台。借助“互联网+”技术,可建立信息化考核平台,实现考核流程的数字化,包括任务发布、学生作品提交、评审打分等功能。这不仅方便了教师的考核管理,同时也提高了考核过程的透明度和公正性。

(3)引入外部评审机制。为了提高考核的公正性和权威性,考虑引入外部评审机制,邀请行业专家或企业高管参与考核和评价,从而更好地反映学生的实际水平和市场需求。

(4)反馈和改进。考核结果需要及时反馈给学生、教师、创新创业导师,分析优缺点并制定改进措施,持续推动创新创业教育的不断改进和提升。

优化“双创”教育评价体系的关键在于构建评价指标,需综合考察学校、教师和学生三个方面因素。在地方应用型高校层面,评价指标应包括创新创业教育的实施情况,如人才培养方案、基础设施体系、创业文化氛围和物质基础保障。对教师而言,评价指标应综合考虑创新创业课程的数量和质量、教师的创业经验、研修成果以及教材编制等,以评估教学质量。对学生方面,采用“理论+实践”全程参与的方式,重点关注创新创业知识的理解、实践参与度、创新意识、心理变化和问题解决能力等。

综上所述,高校优化创新创业教育体系需要注重课程设置的多样性和灵活性,加强创新创业导师制度的建设,整合和共享创新创业资源。同时要推进“双创”教育实践平台的建设,为学生提供广阔的实践机

会和资源支持。此外,借助“互联网+”等信息技术手段,优化“双创”教育的考核和评价体系,采用更加灵

活和多样化的评价方式,注重学生的实际表现和成果,使评价更加客观、准确和有效。

参考文献:

- [1] 叶红星. 新浪微博视域下舆情分析解决方案研究[D]. 南京:南京大学,2017:25-28.
- [2] 王静,程杰.“互联网+”背景下创新创业教育实践基地建设研究[J]. 西南科技大学学报(哲学社会科学版),2023,40(1):103-108.
- [3] 刘志新,韩小汀,白雪. 工科优势高校新文科“四融合”创新创业教育体系构建:北京航空航天大学文科群双创教育的实践[J]. 山西高等学校社会科学学报,2023,35(3):52-58.
- [4] 姜景山,何培玲,赵延喜,等. 新工科背景下智能建造专业复合型人才培养的探索[J]. 中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2022(1):165-168.
- [5] 余琴华,张雪,涂腊根,等. 关于大学生创新创业教育改革的实践:以针灸推拿专业为例[J]. 卫生职业教育,2020,38(10):27-28.
- [6] 姜明,薛萌. 大学生创业教育的改革与创新[J]. 阴山学刊,2011,24(5):121-124.
- [7] 王惠. 未就业高校毕业生失业救助政策研究[D]. 沈阳:东北大学,2014:51-52.
- [8] 张振助. 高等教育与区域互动发展论[M]. 桂林:广西师范大学出版社,2004:330-332.
- [9] 张树博. 关于以就业为导向的人才培养模式的思考:以高校健美操专业为例[J]. 当代体育科技,2015,5(6):157-158.
- [10] 朱娴,陈琳琳,谢玲,等. 创新创业教育评价体系研究[J]. 文化创新比较研究,2018,2(31):87.
- [11] 王冰,李艳.“成果导向”视域下地方本科高校创新创业课程体系的优化与实践[J]. 黑龙江教育(理论与实践),2021(9):74-75.
- [12] 邓正艳,钟福如,洪敦华.“破五唯”背景下本科生创新创业能力培养策略[J]. 教育观察,2021,10(38):72-74.

Construction of Innovation and Entrepreneurship Education System in Local Application-oriented Colleges and Universities

ZHU Qingsheng ,CAO Qingqing

(School of Economics and Management, Anhui Jianzhu University, Hefei 230022, China)

Abstract: Actively cultivating the innovation and entrepreneurship abilities of college students is a necessary way to implement the strategy of “revitalizing the country through science and education”, and is a responsibility to build an innovative country. The paper systematically analyzes the problems and shortcomings in innovation and entrepreneurship education in local application-oriented colleges and universities, and puts forward suggestions for the construction of “innovation and entrepreneurship” education system from the three dimensions of education curriculum system, entrepreneurial practice platform and assessment and evaluation, under the background of the application of “Internet+” technology.

Keywords: innovation and entrepreneurship education; evaluation; system construction

[责任编辑 许炎]