

# “互联网+”背景下基层开放大学推进社区教育的现实困境与破解路径

苏翩翩

(安徽广播电视大学 安庆市分校, 安徽 安庆 246000)

**摘要:**基层开放大学在推进社区教育的过程中,面临体制机制不完善、资源共享不足、居民参与度不高、发展不均衡等困境。基层开放大学可充分运用“互联网+”带来的优质技术、资源和服务支持,通过成立社区科普大学、打造数字化学习平台、整合多方资源、构建便民服务体系、开展社区教育活动等路径,提高社区教育的有效性,承担起新时代社区教育的使命。

**关键词:**“互联网+”;基层开放大学;社区教育

**中图分类号:**G77;G724.82

**文献标识码:**A

**文章编号:**1008-6021(2021)02-0020-05

我国的社区教育是在将学校教育、家庭教育和社会教育的特征与优势整合在一起,充分借鉴国外相关经验,并结合我国社区发展具体情况的基础上逐渐发展起来的。2006年,国家标准化委员会将“社区教育”的概念界定为:“在社区中,开发、利用各种教育资源,以社区全体成员为对象,开展旨在提高成员的素质和生活质量,促进成员的全民发展和社区可持续发展的教育活动”。当前,社区教育作为终身教育的重要组成部分,受到社会的广泛关注。基层开放大学经过多年的办学发展,能够担负起推进社区教育的责任。更为关键的是,基层开放大学的办学理念、办学模式、教育对象等与社区教育高度契合,以基层开放大学为依托,借助互联网推进社区教育,有利于社区教育的快速和可持续发展。

## 一、基层开放大学推进社区教育面临的困境

### (一)体制机制不完善

从管理体制层面看,我国开放大学大多采用“两级统筹、四级办学”模式,这在一定程度上限制了基层开放大学的发展。开放大学上级部门对下级部门的办学进行指导和评估,但是下级部门的教育资源往往

依靠地方政府配置,这意味着基层开放大学的教育工作存在多重领导的情况。但是通过对三者的关系进行分析,可以发现开放大学的基层单位与上级部门之间的联系比较紧密,但是基层单位与政府、上级部门与政府之间的关系较为疏远<sup>[1]</sup>,这种关系对基层开放大学的管理体制将会产生影响。从运行机制看,由于开放大学拥有丰富的远程教育办学经验,在办学机制、监管机制以及评测机制上相对完善,但是因为教学对象以及管理方式的不同,这种机制对社区教育的适用性尚存在着不确定性。

### (二)资源共享不足

随着“互联网+”的快速发展,社区教育可以选择的资源越来越多。相应地,人们对于教育资源的可选择性、共享性要求也不断提高。传统的社区教育隶属于非学历教育的范畴,这就导致社区教育具有共享性不足、内容丰富度不高的特征。这在很大程度上会限制资源共享,难以调动起社区学习人员的积极性。而依托开放大学开展社区教育以来,部分社区教育依托国开学习网将教育资源进行一定程度的整合,学习网络平台可以利用的资源更加丰富,从而节省了学习者

收稿日期:2021-03-08

基金项目:安徽广播电视大学青年项目“‘互联网+教育’背景下基层开放大学参与社区教育的路径构建研究”(项目编号:QN201901)

作者简介:苏翩翩(1984—),女,安徽安庆人,副教授,硕士。研究方向:成人继续教育、远程教育。

的网络学习平台使用成本。在“互联网+”背景下社区教育资源得到了更新、内容得到了丰富、操作流程得到了优化。但是基层开放大学开展社区教育更多地是形式上的合作,尚未形成真正意义上的深度合作。自主建设的资源较为稀少,“名家名课”等资源仍然十分匮乏。基层开放大学之间的资源共享性不足,缺乏交流合作,非学历教育教学资源也共享不充分。

### (三)居民参与度不高

从社区教育发展进程来看,全体社区居民是社区教育的主要受益者。然而,社区教育管理决策却鲜有居民的利益表达。社区教育是一种大教育理念,具有开放性和社会化的特点,如果社区居民不能积极参与其中、缺乏互动交流,那么社区教育的发展就会受限,难以全面持续发展。当下,社区教育较低的知晓率、参与率和满意率,是社区教育发展的一块“绊脚石”。造成这一问题的原因有以下几点:一是社区居民对社区教育不熟悉,参与管理的意识不强;二是有意愿参与社区教育管理的社区居民,难以找到有效途径;三是不同学习群体学习能力不同,社区教育的学习方式不够便捷灵活;四是不同学习群体学习需求各不相同,当前社区教育不能充分满足社区居民多样化的学习需求<sup>[2]</sup>。

### (四)发展不均衡

当前我国经济发展存在失衡的现象,东部相对发达,中西部偏落后,而社区教育的发展水平与经济发展程度息息相关。东部沿海地区的教育理念以及教育设备都比较先进,政府给予的支持力度也更大,所以社区教育发展势头良好。部分先发地区,如北京、上海、浙江等,已经涌现出大批省级甚至国家级的示范社区,在很大程度上带动了社区教育的发展。而中部以及西部地区,由于经济落后,政府给予的财政支持不够,当前社区教育尤其是基层的社区教育处于落后的状态。中西部的社区居民不能获得平等的学习机会,不能最大程度共享优质的教育资源<sup>[3]</sup>。

## 二、“互联网+”为基层开放大学推进社区教育带来的机遇

(一)“互联网+”为基层开放大学推进社区教育提供优质技术

互联网背景下的5G网络、大数据、云技术、移动学习、人工智能技术,能够为社区教育提供优质的技

术支持<sup>[4]</sup>。首先,优质技术实现多元化、全方位、广覆盖的教育资源集成与共享,创新了教育资源的形式和内容。数字图书馆、多媒体课件、微课等层出不穷,各种教育资源形式多样、丰富多彩,并且易于理解,能够提高学习者的兴趣,最重要的是使学习者能够拥有平等的学习机会,最大程度地共享优质教育资源,实现教育公平。其次,优质技术创新了学习的传播途径,使学习者学习途径更加优化,学习资源更加快捷、方便、高效,移动学习、泛在学习、碎片化学习等新的学习方式如雨后春笋不断涌现。各个地域以及不同文化层次的学习者可以根据自己的需求,自主选择所要学习的内容,并“量身定制”精准的学习计划,多样化、个性化、现代化、人性化的学习需求得到满足。

(二)“互联网+”为基层开放大学推进社区教育提供优质资源

在“互联网+教育”背景下,开放大学经过多年的发展,逐渐积累起较为丰富的教育资源,形成了独特的远程开放教育模式以及具有校本和地域特色的远程教育资源体系。开放大学以现代信息技术为依托,将地区的远程教育体系扩展到全国范围,并借助网络资源共享的特点,整合丰富的教育教学资源,建成了功能齐全、资源丰富、方便易学的国开学习网。与此同时,社区教育也拥有自己独特的教育资源。由于基层开放大学和社区教育的办学模式、服务对象有所区别,两者所拥有的教育资源也不尽相同,“互联网+”为两者互通有无、优势互补、共享共建搭建了桥梁。基层开放大学可以充分利用现代化、信息化的网络教学和管理手段,为全体学习者搭建一个高质量、大容量、系统化、数字化学习平台。通过建立数字化学习平台,实现两者学习资源的整合、聚集和优化配置,从而形成更大更新的优质资源库<sup>[5]</sup>。

(三)“互联网+”为基层开放大学推进社区教育提供优质服务

伴随着社会的进步和人民生活水平的提升,社区居民除了对社区教育质量有了更高的需求之外,在服务质量方面也提出了新的要求。随着城市化进程的加快,国内社区呈现出了多层次的分布状态,这意味着不同层次的社区所需求的服务质量以及服务内容可能存在差异性。基层开放大学想要加快社区教育的进程,就必须满足居民对于高质量服务的需求,相

应建设高水平的服务体系。以 O2O 学习服务模式为例,O2O 是一种将线上教育与线下教育有机地整合在一起开展混合式教学的服务模式。基层开放大学通过整合优质的网络教学资源,构建社区教育的线上学习平台,学习人员只需要利用移动终端登录网络学习平台,根据自己的具体需求选择合适的内容,就可以开展自主学习。将 O2O 学习服务模式与基层开放大学的教育服务体系相结合,能够最大程度、最高质量地满足社区居民的多样化需求,从而为社区教育的推进奠定坚实基础<sup>[6]</sup>。

### 三、“互联网+”背景下基层开放大学推进社区教育的路径

#### (一)坚持多元化办学,成立社区科普大学

随着省级开放大学的转型升级以及高等教育大众化的不断发展,基层开放大学必须打破以学历教育为主的办学模式,结合社区教育,成立满足全体居民多样化学习需求的社区科普大学。为顺利实现基层开放大学的转型升级,推进社区教育的发展,基层开放大学可以与地方科学技术协会合作,以社区科普教育为切入点,成立社区科普大学。社区科普大学是以学历教育、非学历教育、补偿教育、继续教育、休闲教育等为一体的新型“大教育”办学单位<sup>[7]</sup>,是一所“有教无类”的平民学校。

#### (二)坚持“互联网+”思维,打造数字化终身学习平台

社区教育受众对象广、年龄跨度大、需求多样化,这就需要建立方便管理、易于学习、强化服务的数字化学习平台。坚持互联网思维,运用互联网带来的优质技术,打造数字化终身学习平台是基层开放大学推进社区教育的重要途径。一个完整的数字化终身学习平台总体包括以下五个方面:一是地区专栏,根据本地特色设置,如国内外要闻、地区观点、民生百态等。二是特色活动,因地制宜,开展百姓喜爱的活动,如黄梅戏大比拼等。三是学习资源,包括社区教育、继续教育、开放大学等课程资源。四是学分银行,针对通过网络平台学习的全体社区居民,建立一个学分银行。如此,学习者就可以将自己的学习成果转换为积分,存储在银行中。而这些积分,则可以购买课程,帮助学习者更好地学习知识,实现良性循环。五是学习风采,包括名师风采、百姓学习之星、学习成果展示

等。在网络平台中,开设评选栏目,将优秀教师以及优秀学习者评选出来,借此展示居民的学习成果以及教师的教学成果,激发居民学习动力以及教师教学动力<sup>[8]</sup>。基层开放大学必须立足于社区教育,以信息技术为手段,构建数字化终身学习平台,实现开放大学教育与社区教育的深度融合。

#### (三)坚持共建共享,深度整合多方资源

杨现民等学者一致认为:“理想的资源共建共享状态应该是人人参与资源建设并主动分享,人人规范享用所需的一切资源,海量的优质资源跨越地域、种族、机构以及个体,实现资源的无缝流动与自由分享。”<sup>[9]</sup>实现教育资源的共建共享,需要建立“大教育”运行机制。基层开放大学应充分发挥其系统优势和资源优势,整合、优化各级各类教育资源来满足社区内不同群体的学习需求,实现经费投入、学习资源、人力资源的多元化。这就需要打破开放大学之间、社区之间、社区与开放大学之间的资源共享屏障,建立纵向贯通、横向合作、纵横沟通的资源共建共享机制。

基层开放大学还应格外重视利用各类教育机构丰富的教育资源和师资力量,形成以基层开放大学教育资源为主,其他社会资源为辅的运行机制。基层开放大学还需充分利用大数据、云计算等新技术,加强人与物、物与物以及人与人之间的联系,加强数字化学习平台的建设和应用,实现社区资源的开放、共享,为学习者提供便捷、高效的社区教育学习平台。

#### (四)坚持政府主导,构建便民服务体系

社区教育是一项惠国惠民的大工程,其发展需要充分发挥政府在社区教育中的主导作用,以基层开放大学为依托,实现“双轮驱动”。明确发展社区教育是政府的重要职责,教育部门就会重视社区教育,宣传、文化等有关单位就会积极配合,各部门才能多方联动、同向发力,形成抓社区教育发展的工作合力。社区教育不仅作为社区居民终身学习的重要途径,同时也是促进和谐社区建设的“润滑剂”。因此,实现社区教育的全面覆盖至关重要。依托基层开放大学推进社区教育,需以政府为主导,构建便民服务体系,实现社区教育全覆盖,将社区教育服务送到居民家门口。开放大学拥有“四级管理、五级办学”的覆盖全国的远程教育体系,各级开放大学是相互联系的整体,市开放大学、县工作站与社区居民有着天然的联系。结合

社区教育已有的服务体系,合力共建完善市、区县、乡镇、村四级社区教育服务体系。例如:成都市经过多年的发展,以“最成都·市民课堂”和各类主题活动为载体,打造“学习地图”,构建了“市社区大学—区县社区教育学校—街道(镇)社区教育学校—社区(村、居)社区教育工作站—院落学习室”五级社区教育服务体系,形成了体系化的便民惠民学习圈<sup>[10]</sup>。

#### (五)坚持线上与线下联动,开展多样化的社区学习活动

社区教育的受众群体涵盖了从婴幼儿到老年人的各年龄段群体,针对不同的学习群体,基层开放大学应坚持线上与线下联动,开展形式多样、内容丰富、独具特色、群众喜闻乐见的学习活动,激发社区居民的学习兴趣,进一步营造学习氛围,使越来越多的居民亲身参与社区教育,并从中受益。例如,线上可以借助国家开放大学学习网开展各种在线学习活动,实现学习者网上交流、咨询、答疑、互动。针对老年群体,可以举办“老年学习网”培训、“网上学习万人行”“老年网上学习之星”评选等活动,激发老年人的学习动力。线下可以开展全民学习活动周、全民读书日、终身学习讲坛、专题讲座、书法摄影展、游学、学习圈、文化休闲娱乐等活动。基层开放大学还可以根据本

地特色,因地制宜,通过系列主题活动,打造社区教育品牌,形成“一地一品”或“一地多品”的社区教育发展格局。同时,打造具有基层开放大学特色的社区教育示范基地,发挥示范引领作用。通过宣传引导,鼓励社区居民不仅参加社区活动,还要将参与过程制成相应的资源上传到数字化学习平台,经审核后供全体学习者共享,实现线上与线下联动、现实社区与虚拟社区的互动互补。

#### 四、结语

随着“互联网+”的迅速发展,“互联网+”理念深入人心,深刻地影响了人们的学习、生活、工作的各个方面。“互联网+”背景下依托基层开放大学推进社区教育,在满足社区居民日益增长的多样化、个性化教育需求的同时,也为提高社区居民综合素质提供了支撑,不仅有利于学习型社区、和谐社区建设,也可打破当前开放大学发展受限的窘状,实现合作双赢,共同发展。有效推进社区教育,基层开放大学要以政府为主导,借助信息技术、大数据技术、物联网技术等优势,做到“五个坚持”,不断增加广大人民群众对于社区教育的知晓度、认可度、参与度。如此,相信基层开放大学可以更快更好地发展社区教育,为实现教育强国贡献力量。

#### 参考文献:

- [1] 魏玲. 基层开放大学深度参与多方联合办学模式的探索与实践:以宁海职业技术联合学院为例[J]. 广州广播电视大学学报, 2019, 19(3): 35-38.
- [2] 林志标. 打造开放大学语境下的“升级版”省级开放大学系统[J]. 宁波广播电视大学学报, 2019, 17(4): 96-101.
- [3] 刘万华, 赵武龙, 郭军, 等. 基层开放大学助力乡村振兴战略的路径探索与研究:以广元开放大学为例[J]. 湖北开放职业学院学报, 2019, 32(4): 7-9.
- [4] 樊德华. 基层开放大学开展社区教育的实践研究:以博州开放大学为例[J]. 新疆广播电视大学学报, 2018, 21(1): 24-26.
- [5] 刘文瑛. 数字化学习时代基层开放大学如何服务好社区教育[J]. 南京广播电视大学学报, 2016(2): 14-15.
- [6] 蓝斌, 熊英, 潘广林. 基层开放大学转型地方社区大学的思考:江门市社区教育调查报告分析[J]. 广东广播电视大学学报, 2014, 23(6): 5-12.
- [7] 吴遵民, 陈玉明. 开放大学转型社区教育何以可能[J]. 开放教育研究, 2015, 03(6): 106-112.
- [8] 吴雪恩. 依托开放大学开展社区教育的实践与探索[J]. 南京广播电视大学, 2018, 91(2): 5-8.
- [9] 杨现民, 赵鑫硕. “互联网+”时代学习资源再认识及其发展趋势[J]. 电化教育研究, 2016(10): 88-96.
- [10] 沈光辉. 转型发展中的社区教育问题研究[M]. 北京:国家开放大学出版社, 2016: 90.

## The Practical Dilemma and Solutions of Grassroot Open Universities in the Promotion of Community Education Under the Background of “Internet +”

SU Pianpian

(Anqing Branch, Anhui Radio and Television University, Anqing Anhui 246000, China)

**Abstract:** In the process of advancing community education, grassroot open universities are confronted with the dilemmas of imperfect system and mechanism, insufficient resource sharing, low participation by residents, and uneven development. They should make full use of the high-quality technology, resources and service support brought by “Internet +” to improve community education through the establishment of community science universities, digital learning platforms, resource integration, construction of a convenient service system, and community education activities. The effectiveness of the new era of community education has undertaken the mission of community education.

**Keywords:** Internet+; grassroot open universities; community education

[责任编辑 汤诗华]

---

(上接第 10 页)

## Research on the Current Situation and Trend of Knowledge Payment Based on CiteSpace

YAN Chunyan

(School of Business, Jiangsu Open University, Nanjing 210000, China)

**Abstract:** Payment for knowledge has become more mature with rapid development. In order to show the current status of Knowledge Payment research more clearly, 1031 related literatures on Knowledge Payment research in China National Knowledge Internet (CNKI) from 1992 to 2020 are sorted, using bibliometrics and CiteSpace software to visually analyze Knowledge Payment, draw a knowledge map, and sort out the research context. The research finds that the current research on Knowledge Payment mainly focuses on three aspects: the connotation of Knowledge Payment, the platform for Knowledge Payment, and the object of Knowledge Payment. “Knowledge Consumption” and “Knowledge Economy” have always been research hotspots in the field of Knowledge Payment. Ways to realize Knowledge Payment and the research on Knowledge Payment platform will be a hot trend in future research.

**Keywords:** Knowledge Payment; CiteSpace; knowledge map; visual analysis

[责任编辑 王七萍]