

说服传播理论 对形势与政策课程教学改革的启示

徐震虹¹, 徐安安²

(1. 安徽大学 学生处, 合肥 230601; 2. 合肥师范学院 文学院, 合肥 230061)

摘要:高校形势与政策课程教学在大学生思想政治教育中承担着重要作用。运用说服传播理论,将课程解释为学生思维、态度、价值观和行为选择施加影响的有意识的教育传播活动,并从影响传播效果的传播者、传播内容、传播技巧和受众等方面提出形势与政策课程教学改革的具体思路。

关键词:形势与政策;说服传播;教学改革

中图分类号:G642;G206

文献标识码:A

文章编号:1008-6021(2017)03-0065-04

一、引言

高校思想政治教育理论课是高校对大学生进行价值观教育的主渠道。其中形势与政策课,作为思想政治教育课程的组成部分,在大学生思想政治教育中担负着重要使命。2016年12月7日至8日召开的全国高校思想政治工作会议及习近平总书记的重要讲话,指明了新形势下大学生思想政治教育工作的方向,进一步明确了高校思想政治理论课程建设的深刻意义,也为高等学校形势与政策课程改革起到了政策导向作用。

尽管形势与政策课程建设的现实意义不言而喻,但由于该课程在教学内容、教学模式等方面存在一定特殊性,如何让学生喜爱、获得较好的教学效果,一直是这门课程需要破解的难题。

通过检索发现,近几年来有关高校形势与政策课程的教学研究文献数量呈逐年上升趋势。梳理分析这些文献,对于课程的教学研究大致有以下四个方面:1. 增强课程实效性的对策研究。此类研究大多以问题为导向,在教学形式、内容等方面提出具体对策。具体文献如王刚的《关于高校“形势与政策”课教育教学若干问题的思考》(2010)、黄发友的《增强高校形势与政策教育实效性的教育模式探析》(2012)等。2. 课程的学科规范化建设研究。此类研

究大多立足学科建设,从课程设置、师资队伍、教学内容等方面提出课程的规范化、标准化建设。比如李小鲁的《学科化视角下高校“形势与政策”课建设的理念与路径》(2011)。3. 典型教学模式研究。此类研究立足教学实际,重点介绍有效提升课程吸引力或实效性的教学模式或方法。如许涛的《高校形势与政策课复合型互动教学模式的构建与实践》(2013)、王显芳等的《高校“形势与政策”课应用PBL教学法的实践与探索》(2016)等。4. 互联网时代的课程建设研究。此类研究注重将课程建设与网络时代背景相结合,充分运用互联网思维来开展课程的理论和实践研究。比如蒲清平等的《大数据时代基于APP的翻转课堂教学模式研究——以〈形势与政策〉课为例》(2016)、程松杰等的《互联网视域下高校形势与政策课程教学的有效性探析》(2017)等。

综上所述,高校有关形势与政策课的教学研究在不同时期呈现出不同的研究侧重点。这些研究既有共性认识,也有不少个性化的理念和做法。不过纵观文献发现,其中运用相关学科理论来对课程建设进行探讨的研究相对较少。笔者尝试运用传播学中的说服传播理论来分析研究课程建设,不仅将从互动传播的有效性方面对课程教学过程进行深入分析,还将从影响传播效果的要素中把握课程建设的

收稿日期:2017-04-17

基金项目:安徽省高等教育振兴计划形势与政策课名师工作室项目(项目编号:szzgjh1-12018-4)。

作者简介:徐震虹(1976-),女,安徽无为,政工师。研究方向:大学生思想政治教育。

关键点,对于此门课程的教学研究具有一定的创新意义。

二、说服传播理论关于传播效果影响因素的解释

说服即“通过接收他人的信息产生态度的改变”。而态度是指个人赞成或者反对某事物的一种方式(Murphy et al, 1937),由经验形成,随时触发的一种心理、神经状态,直接或动态地影响个人对事物及相关情境的反应。

说服传播(Persuasive Communication)是 20 世纪 40 年代至 60 年代有关传播效果研究的一个重要领域。“说服传播”的效果,指的是受传者的态度沿传播者说服意图的方向发生的变化^[1]。

许多研究者以行为主义心理学为基础,通过严格的科学实验对说服传播中的不同因素分别加以研究,其中包括耶鲁大学教授卡尔·霍夫兰主持的系列实验、拉扎斯菲尔德的“伊里调查”等。这些研究证明了单一的大众传播并不能直接导致人们态度的改变。此后,他们进行了数十项研究,这些研究表明传播效果的形成是受到传播主体、信息内容、说服方法、受众属性等综合影响。因此,说服传播研究主要可以分为四个部分,即传播者、传播内容、传播技巧和受众。

(一)传播者与传播效果

传播者决定传播信息的内容,但是从说服传播的角度来说,同一信息内容,如果处于不同的传播者,人们对于信息的接受程度是不一样的。因为,人们会根据信源的可信度对信息的真伪和价值做出判断。研究者们指出信源可信度包括两个方面:传播者的人格可信性(trustworthiness)和能力上的专业权威性(expertise)。

实证研究结果表明,信源的可信度越高,其说服传播效果越大;可信度越低,说服传播效果越低。可信度效果假说说明,对于传播者来说,良好的人格形象和权威的专业知识是取得说服传播效果的必要条件。

(二)传播内容与传播效果

霍夫兰在进行可信性效果实验时发现,高可信度信源的说服传播效果会出现衰减,而低可信度信源的说服效果则有上升趋势。这种现象,霍夫兰称为“休眠效果”。“休眠效果”表明,在发布信息时,我们可以选择可信度高的信源来吸引公众的注意力,而从长期来看,起作用的是传播内容本身的说服力。

(三)传播技巧与传播效果

传播技巧指的是说服传播活动中为有效达到说

服目的而采用的策略方法。关于说服传播技巧研究主要分成两个领域:激发性诉求、说服性论据的组织。前者主要研究了恐惧诉求,即成功的恐惧诉求能够先引发人们的紧张情绪,然后通过提出解决问题的办法,消除受众的紧张感,进而达到说服效果。后者研究了论据的结构,即一面提示还是两面提示,明示内容还是寓观点于内容之中,首因效应和近因效应,面子与说服^[2]。

(四)受众与传播效果

受众自身属性包括性别、年龄、职业、文化水平等人口统计学上的属性;人际传播网络;群体归属关系和群体规范;人格、性格特点;个人经历等^{[1]189}。受众是否主动参与,这些都影响着他们对于信息的兴趣态度,从而影响传播内容的说服效果。研究发现,主动参与的实验对象比被动参与的对象更能有效地改变意见。

三、说服传播理论与形势与政策课教学的联系

教育是传播活动的基本形式之一,教育传播活动即由教育者按照一定的目的和要求,选定合适的信息内容,通过有效的传播渠道,把知识、技能、思想、观念等传递给特定教育对象的一种活动。因而,“教育传播过程可以分为说服传播和知识传播”^[3]。教育的知识传播在于让受教育者获得特定的信息,以改变其认知结构,从而发挥文化传承的作用。教育的说服传播在改变受教育者认知结构的基础上,改变价值观和思维、态度等,进而改变其行为。正是基于教育和说服传播的共通性,才给我们提供一个新的研究视角来研究高校思想政治教育中的说服传播。

高校的形势与政策课程主要包含形势教育和政策教育两个方面:形势教育方面,重点向学生介绍国际国内政治、经济、发展的状况、态势和社会热点问题;政策教育方面,重点向学生宣传党和国家在一定历史时期内为实现特定的目标而制定的方针政策。课程教育的主要目的和任务,就是提高大学生的政治敏锐性和对各种社会现象的辨别能力,从而进行社会主义核心价值观教育,增强学生对实现社会主义现代化建设宏伟目标的信心,坚定社会主义理想信念,帮助学生进一步明确自己肩负的历史责任。从教学传播过程和传播目的来看,高校的形势与政策课程,也是一种对大学生们的思维、态度、价值观和行为选择施加影响的有意识的教育传播活动,即是一种说服传播教育活动,一种贯穿于个体认知到态度、行为的说服传播。由此,从说服传播研究的角

度来探讨如何提高形势与政策课的教学效果具有一定的现实意义。

四、说服传播理论对形势与政策课教学的启示

基于上述对说服传播理论关于传播效果影响因素的研究分析,结合工作实践,笔者认为影响说服传播的四项因素对形势与政策课程创新改革有如下启示。

(一)授课教师应具备良好的人格素质和权威的专业知识

依据说服传播理论,授课教师作为形势与政策课的传播主体,良好的人格素质和权威的专业知识是增强该课程说服传播效果的重要条件。而目前高校缺乏权威专业的师资队伍是形势与政策课程教学质量达不到预期效果的重要原因之一。学校应将这门课程的师资队伍建设放在首位,充分重视授课教师的选配和培养,切实提升授课教师的专业素质。

就目前高校形势与政策课程师资队伍实际情况来看,大多为专兼职教师结合构成。除了要重视专职教师的准入条件之外,也要重视兼职教师队伍的配备和遴选。辅导员队伍通常是形势与政策课程兼职教师的重要补充,但这支队伍年龄构成一般年轻化,加上日常事务工作繁杂,实际有兴趣并能够胜任该课程的教师并不多。学校可以在全校范围内遴选教师,甚至根据不同专题方向聘请校外的专业人员。

授课教师的遴选条件既需要充分考量教师的政治素养、道德品质、良好的形象及敬业爱生的人格特点等,也需要考核教师的专业背景、综合知识储备、口头表达及先进教学手段运用等课堂教学的专业能力。

学校还应当制定授课教师的培养和培训方案,尤其重视对新任教师第一堂课的业务指导。每学期组织授课教师集中备课、听课活动,加强教学督导。定期听取和收集学生意见,重视学生对授课教师的评价和反馈^[4]。

(二)打造“有信度”的课程教育内容

从说服传播效果的长期实证研究来看,最重要的是传播内容自身的说服力。形势与政策课程内容具有时效性和综合性的特点,教学内容需要处于不断更新迭代之中,并且更新迭代的周期很短。教育部社科司每学期都会公布课程的教学要点,这是教师备课的主要依据。教师在授课过程中为了增强说服力,其提供的信息内容也应与时俱进,努力为学生提供“动态教材”。

这其中,动态的含义还包括两点:其一,体现专业性。形势与政策课程教学内容涉及国家政治、经

济、文化、军事、教育、外交、司法等各个领域,要求教师具备政治学、社会学、经济学、法学、历史学、党史党建、军事学、国际政治、国际关系、外交学等相关学科的知识和丰富的社会实践经验。教师讲授的应当不仅仅是普及性知识,而是专业性解读。既有新鲜的时事解读,也可以有旧事新解读。不同的专业视角能将时事剖析得生动、深刻,才能提升课程的说服力。学校可以围绕不同主题分别组织专业教学团队,推进课程内容的专业化建设。其二,体现适用性。教学内容应能够体现出针对学生群体寻找解读问题的角度,或者说通过不同的教学形式,贴近学生实际需求,关注青年学生关心的问题以及他们成长成才的社会环境等。比如解读国家经济形势时,可从学生关心的就业创业、房价等热点问题入手。

此外,形势与政策课程教学内容中很大一部分常常是国内外正在发生的重大事件,是不断变动的,无法编撰固定的教材,很难最大限度地满足课堂授课的需求。为了在教学中能够体现这部分内容,高校可以以一个学期为周期,收集国家的基本政策、路线方针、重大问题的历史由来、本地区的基本情况以及分析问题的基本方法等,围绕教学要点以及当前社会热点,聘请相关领域专家及时制作课程教学视频、PPT等教学材料,学生可在视频、PPT等教学材料发布后一段时间内观看教学内容,完成课程讨论和相应作业。

(三)注重“说理”和“说故事”相结合的授课技巧

以什么样的方式打动大学生是影响形势与政策课程教学传播效果的重要因素。我们可以通过冷静地摆事实、讲道理,运用理性和逻辑的力量来达到说服目的;也可以通过讲故事或使用感情色彩强烈的言辞来感染受众,谋求特定的传播效果。有些问题如科学论争等只能靠诉诸理性的方式,而对于大学生们的日常思想教育活动,“动之以情,晓之以理”的方法往往更能收到良好的效果。

比如记者或者纪录片工作者面对题材的事、物或现象,而这些事、物或现象的意义来自于记者或纪录片工作者选择的经验角度,以及这些经验角度所传达的意义与受众之间的关联影响。因此,当形势与政策课程的教学内容对大学生们来说不具有主观经验的事、物或现象时,我们必须寻找特定经验角度,建构教学内容的意义立足点。比如在给学生讲授爱国主义时,可以从符合学生亲身经历或者网络上关注度高的有关“中国式**”现象的讨论开始。“中

国式开车”“中国式旅游”等等网络上将一些负面现象贴上了“中国式”的标签,我们可以从激发情感、引导学生为“中国式”正名开始,再带领学生学习讨论如何爱国,使教育过程鲜活生动,学生也乐于接受。

我们在形势与政策课程教学中需要向学生们传递的“实现中华民族伟大复兴中国梦”“积极培育和践行社会主义核心价值观”“我国经济形势与政策”“中国三农问题”“我国民族关系与政策”“全球化背景下的国家安全”等专题内容,都可以通过说故事的传播方式,有创意、有感情地将这些硬邦邦地议题趣味化呈现。

(四)充分发挥学生的主体参与性

运用传播效果理论来看,根据学生特点设置课程教育模式、提高学生课程学习的互动参与度,对于形势与政策课程教学效果具有良好的促进作用。

1. 引入主题班会的教学模式

每学期围绕社会热点,课程可安排适量主题班会,由辅导员老师组织开展。通过将教学内容与主题班会相结合,提升学生对形势与政策的关注度和学习兴趣。主题班会一般针对学生感兴趣的热点话

题,改变传统“满堂灌”的教学模式,利用小组讨论、互动教学、情景教学等多种组织形式,引导学生站在不同的角度思考问题,并主动参与时事讨论和分享。通过发挥学生在课堂上的主动性,鼓励学生积极表达自己的观点,再结合授课教师的正确引导和知识解析,切实提升课程实效。

2. 提供多元化的课程学习平台

青年学生是网络媒介包括移动互联网媒介使用的活跃群体。形势与政策课也可以借助学生的网络学习习惯,根据学生信息传播接收方式偏好的改变而不断完善课程教学模式。

学校可以运用慕课、微课等教学形式,通过QQ、微信、微博、校园网、手机App等建设课程的网络学习平台,将线上知识学习与线下课堂讨论相结合、将理论学习与实践相结合,调动学生学习的主动性和参与性。学生将不再需要在统一时间进课堂学习,只需要根据教学要求灵活完成相应的学习任务,即可获得相应的学分。这样可以把学生学习、实践的课余时间充分利用起来,便于学生随时展开学习。

参考文献:

- [1]郭庆光.传播学教程[M].北京:中国人民大学出版社,2011:181.
 [2]刘海龙.大众传播理论:范式与流派[M].北京:中国人民大学出版社,2008:129.
 [3]高蕴琦.教育传播学[M].上海:上海教育出版社,1992:209.
 [4]王刚.关于高校“形势与政策”课教育教学若干问题的思考[J].思想理论教育,2010(5):55-59.

Implication of Persuasive Communication Theory to the Teaching Reform of Situation and Policy in Universities

XU Zhen-hong¹, XU An-an²

- (1. Students' Affairs Division, Anhui University, Hefei 230601, China;
 2. School of Humanities, Hefei Normal University, Hefei 230061, China)

Abstract: The course of *Situation and Policy* plays an important role in the ideological and political education of college students. In this article, the course will be interpreted as a conscious educational communication activity that affects students' thinking, attitude, and sense of worth through the persuasive communication theory. From the aspects of communicators, communication content, communication skills and audience, the article also puts forward the concrete ideas of the teaching reform of *situation and policy*.

Key Words: situation and policy, persuasive communication, teaching reform

[责任编辑 李潜生]