

当代作家文论的呈现形式及其意义

孙正军

(安徽国际商务职业学院 公共管理系, 合肥 231131)

摘 要:序跋文、访谈录、作家作品论、理论著作是当代作家文论的主要表现形式。开展当代作家文论的研究对探究作家的文学观念与创作实践之间的关系、更深入地阐释作家作品、丰富和拓展当代文学研究,以及建构具有中国特色的文论话语都具有十分重要的意义。

关键词:当代文学;作家文论;中国文论;文学理论

中图分类号:I206

文献标识码:A

文章编号:1008-6021(2017)02-00-102-04

一、中国文论话语的重建与中国当代作家文论

当下,学界对中国文论的“失语症”感到非常焦虑。为了推动中国本土文论建设,2014年9月,中国社会科学杂志社、中国文学批评研究会在北京召开了“当代中国文论:反思与重建”高级学术研讨会。会上,30多位著名学者就“西方文论的困境及其对我国文学实践的阐释有效性问题”“当代中国文论的反思与重建”“文论话语”等专题展开深入研讨。随后,《中国社会科学》《文学评论》《文艺研究》《文艺理论与批评》等理论刊物相继刊发文章就西方文论的根本缺陷、中国文论的重建问题进行持续而深入的探讨。学者南帆提出,“中国文学理论如何更有效地阐释本土的文学、文化以及中国经验,如何摆脱西方理论模式从而成为民族自我叙述的组成部分,重建中国文论话语体系乃当务之急。”^[1]

毋庸置疑,重建具有中国特色的新型文论话语体系,离不开对中国现有文论的系统梳理与深入研究。而这又启发我们将研究的目光转向中国当代作家文论。当代作家文论是当代作家在进行创作的同时所发表的有关文学创作、文学批评与文学研究的理论,它是作家对文学性质、功能、规律、特征的认识、理解与探讨,序跋文、访谈录、讲座讲稿、作家作品论以及理论著作是其主要呈现形式。中国当代作家文论是中国文论的重要组成部分,经过数十年的发展,其累积已经十分丰厚,有其独特的内涵与

特质。

在中国现代文学阶段,作家与批评家的身份合而为一的现象较为普遍。鲁迅、周作人、梁实秋、闻一多、瞿秋白、胡适等,既为那个时代的重要作家,也是那个时代的批评重镇,并且都有自己的理论建树。现代作家文论得到了较为充分的研究,黄曼君、童庆炳、钱理群、温儒敏、许道明、陈思和等一批当代著名学者对中国现代作家文论的梳理与研究倾注了大量的心血,并取得了丰硕的成果,《中国近百年文学批评史》(黄曼君)、《中国现代文学批评史》(许道明)、《中国现代文学批评史》(温儒敏),是其代表。

相比之下,中国当代作家文论的梳理与研究还很薄弱。当代中国作家文论具有丰富复杂、量大多样的特点,为了获得一个客观、全面而又科学的认识,对其进行系统的梳理与深入的研究,显得非常必要而又十分迫切。

二、当代作家文论的呈现形式

当代,尤其是在新时期以来,作家表达自身文学观念的意识显得非常自觉,作家现身谈文学的现象蔚然成风。莫言、贾平凹、韩少功、王安忆、格非、余华、残雪等当代重要作家,在创作大量优秀作品的同时,也从作家的视角出发,谈文学、谈创作、阐释作品、评鉴作家,发表了大量的批评文字,这些批评文字即是当代作家文论的鲜活内容。作家文论不同于理论家的文论,它更多的是作家创作经验的总结,具

收稿日期:2017-01-06

基金项目:安徽省高等学校质量工程项目“省级优秀教学团队”(项目编号:2015jxtd104)。

作者简介:孙正军(1975-),男,安徽六安人,副教授,硕士。研究方向:中国现当代文学、秘书学。

有鲜明的作家个体的独特性体验，是作家所表达出的文学观念。除王安忆、格非等少数作家之外，当代大多数作家文论的理论系统性不强，多是散存在序跋、访谈录、创作谈、讲座讲稿、随笔之中，不够系统与周密，有“散论”的倾向。但这些并不妨碍当代作家文论所具有的独特价值。当代作家文论已经成为一个成熟的、可供独立研究的对象，主要有以下几种呈现形式。

（一）序跋文

序是置在书前的说明文字，其作用在于“序作者之意”。“序可以用于介绍作者其人其事，阐述著作缘由，说明作品内容，分析文章精义或者发表评论。”^[2]根据作者的不同，序可以分为自序与他序。跋，多指写在书后的文字，又称后记、后叙、跋尾、题跋等。其作用在于说明写作经过，或者评价书与文章的内容等。对序跋类文体，人们习惯序跋并称。自古以来，序跋就是中国文学的传统批评方式，也是中国文论的重要组成部分。

序跋的批评功能在现当代文学中得到了很好的延续。鲁迅、周作人、胡适等现代重要作家的序跋文均已结集出版，并得到了较好的研究。当代文学中王蒙、贾平凹、余华等作家的序跋文颇具代表性。王蒙不仅为自己的作品撰写了大量的序跋文，为了提携青年作家，还为很多文坛晚辈的作品写了序文。陈建功、刘索拉、戴晴、李杭育、朱向前、何立伟都是受益者。贾平凹的长篇小说多有一篇自序或自跋，内容包括对作品创作缘由与创作经过的介绍，对自己作品的阐释与分析，其序跋文字优美，内容丰富，结构灵活，感情真挚，意蕴深沉，风格独到，思想性与艺术性合二为一。在序与跋中，余华偏爱自序，故余华作品“序”多“跋”少，部分作品的序则多至三五篇。对于自序自跋而言，“序跋作者是作品的写作者，当是真正的知情人，他对作品的解读释义，可以帮助读者尽可能地还原作品的历史语境，以便做出准确的价值判断。”^[3]同时，也可以从作家为他人所作的序言中，看出作序者的创作思想与文学观念。所以，序跋对于研究作家的文学思想、文学观念，乃至阐释具体的文学作品都具有十分重要的意义。

（二）访谈录

作家通过接受文学评论家、文艺记者组织的深度访谈来分享创作经验，表达文学观点，阐释文学作品，这是当代文坛较为独特的文学现象。根据访谈内容整理而成的材料即为访谈录。这其中又以评论

家组织的访谈与对话更具有代表性。评论家在与作家访谈或对话之前，一般都会进行认真准备，对作家进行深入了解，对谈话提纲进行精心设计，有的甚至会进行事先沟通，这就使得访谈与对话具有较强的针对性、专业性与系统性，访谈与对话也会更加深入，易于产生较大的反响。

王干、王尧、林建法、傅光明、张新颖、谢有顺等一批知名的文学批评家都曾组织策划与当代重要作家进行过对话或访谈。王蒙、王安忆、铁凝、史铁生、韩少功、莫言、贾平凹、余华、残雪、迟子建等当代重要作家都曾参与批评家策划组织的访谈活动。这些访谈与对话在文学界产生了重要的影响。

《王蒙王干谈话录》、《谈话录》（王安忆、张新颖）、《新人文对话录丛书》（林建法、王尧主编）、《为了报仇写小说：残雪访谈录》、《我写农村是一种命定》（莫言、刘颀），等一大批访谈录的刊发与出版成为访谈活动的重要成果。访谈与对话活动是当代文学中较为独特的文学现象，有论者指出，“当代作家访谈录推动文学批评由单向批评走向对话批评”^[4]，如此，访谈录的出现便具有了文学史的意义。

《王蒙王干谈话录》、《谈话录》（王安忆与张新颖）、《碎语文学》（莫言），为作家谈话录的代表之作。将谈话内容命名为《谈话录》，其本身就是有意借鉴艾克曼辑录的《歌德谈话录》的做法，来表明作家对文学与艺术的看法。各种“谈话录”记载了作家关于文学、艺术、美学、哲学的思想。以“谈话”的形式呈现，能够不受时空体式的限制，没有逻辑思维的束缚，可以将访谈者的精神面貌直接呈现出来，更加全面灵活地体现访谈者的思想，为我们理解受访者的作品打开了一扇窗户。王安忆在《谈话录》中谈成长，谈阅读，谈创作，谈她在小说领域如何进行自我突破，寻找创作方向。通过《谈话录》，我们可以了解到她的成长背景和人生际遇影响着她的个性与禀赋，以及她的写作特色的形成与风格的流变。莫言的《碎语文学》包含着他对文学的独特体悟与深刻理解。

（三）理论著作

作家在经过大量的创作实践之后，会积累丰富而又宝贵的创作经验，大部分作家会以创作谈、随笔的形式进行呈现，这种表现方式较为自由，但是缺乏系统性。而有些作家则表现出一种理论的自觉，会将自己的创作经验以及对文学的思考，系统化、理论化，并以较为严谨的理论著作进行呈现。这是当代

作家文论最为显现的呈现形式。这类作家,往往同时也是出色的文学理论家,继承了现代文学重要作家的传统,融作家与理论家为一身。当代文学中,此类作家当以王安忆与格非最具代表性。

王安忆的创作以丰产与质量高而著称。她不仅是当代重要作家,同时也是一位出色的小说理论家,她在进行小说创作的同时,对小说的创作理论也表现出持久的兴趣,出版了《故事与讲故事》《小说家的十三堂课》《写作小说的理想》《王安忆导修报告》等多部关于小说创作与批评的理论著作,提出了“心灵世界”、“四不”原则、“找一扇主要的门”等许多原创性与建设性的小说理论,在作家中与学术界均产生了深远的影响。

格非同王安忆一样,在作家之外还有一个大学教授的身份,在大学里主要讲授写作与小说叙事学等课程。这种双重身份可能是其在创作之外,格外关注理论的一个重要原因。格非出版的文学理论作品则有《小说艺术面面观》《小说叙事研究》等。在这些理论著作中,格非精辟入微地阐述了他作为一个先锋小说家和学者型作家,对小说创作的细节与奥妙、小说叙事与修辞、文学及其功能的历史演变等方面的独特理解,具有颇高的理论建树。

(四) 作家作品论

“操千曲而后晓音,观千剑而后识器”。作家为了寻求创作上的突破,他们一般会阅读大量中外经典著作,以借鉴他人的长处。在阅读其他作家作品时,自会产生见解,将这些见解形成文字,就是作家作品论。作家笔下的作家作品论,是作家对阐释对象的理解与思考,体现的是评论写作者的文学思想与文学观点。

残雪即是这一方面的代表。残雪不但参与了批评家组织的访谈活动,通过访谈与对话来表达自己的文学思想,而且撰写了大量的作家论与作品论。当年,残雪是先锋文学的代表作家,先锋文学的一个典型特征即是学习西方。残雪撰写了大量的解读文学经典尤其是西方文学经典的文章。卡夫卡的《城堡》、博尔赫斯的《结局》《巴别图书馆》、歌德的《浮士德》、莎士比亚的《麦克白》《哈姆雷特》、但丁的《神曲》等西方经典作品,均成为残雪的解读对象。残雪甚至认为卡夫卡与博尔赫斯的小说是“属于艺术史的艺术”。在大量解读中西方文学经典的基础上,残雪认为,文学是书写人性的艺术,文学具有审美救赎的功能,可以使人性变得高尚,并得出中国文学缺少

精神层面的东西,中国文学要想走出困境就要“向西方经典学习”。通过对残雪笔下作家作品论的考察,我们可以得知,作家作品论折射出的实际上是当代作家的文学观念与文学思想。

(五) 讲座讲稿

新时期以来,大学中文系、文学馆、文化馆等各类文学场所邀请著名作家登台演讲的现象十分普遍。中国现代文学馆、苏州大学文学院即是这一方面的代表者。这一现象又催生了当代作家文论的又一种形式——讲座讲稿。2001年,在林建法与王尧的共同推动下,苏州大学开始设立了“小说家讲坛”,同时《当代作家评论》也开设“小说家讲坛”的专栏,其目的是“为了彰显小说家们被遮蔽掉的意义”“建立起一个凸现作家主体而又易于与学者、批评家、文学读者沟通的充满活力的‘文学现场’,“在更为广泛的意义上还原小说家的思想风度和演说风格”^[5]。作家李锐、韩少功、史铁生、张炜、余华、莫言等当代重要作家都曾登台演讲。

就作家个体而言,王蒙、莫言、余华等作家的讲座讲稿具有一定的代表性。王蒙在发表大量的文学评论与学术随笔之外,还通过登台演讲来表达自己的文学观点。上海文艺出版社出版的《王蒙文学十讲》《王蒙文学讲稿》是他讲稿的结集。作家出版社出版的《用耳朵阅读》一集收录了莫言在中外各大学、文学馆讲座的讲稿,篇篇都闪烁着莫言对文学的真知灼见,是研究莫言文学思想的重要材料,有待进行更加深入的研究。

三、当代作家文论的研究意义

如前所述,中国当代作家文论是中国文论的重要组成部分,有其独特的内涵与特质,开展当代作家文论研究具有十分重要的意义。

(一) 可以更深刻地理解作家及其作品

作家的文学观念与文学思想决定着作家的创作风格,正是因为作家持有独特的文学观念,才有可能创作出独具特色的文学作品。同时,作家的文学观念是在创作实践中不断发展的,二者之间相互影响。就作家个体而言,通过对同一作家不同时期文论的对比研究,可以呈现出一个作家的文学观念与文学思想的演变过程,结合作家的创作实践,进而可以探究出作家文论与创作实践之间的互文关系,揭示出作家风格形成与变化的内在原因。

同时,作家文论呈现的是作家的文学思想,作家对其自身作品的言说与解读,对于读者与研究者而

言,具有重要的借鉴与启发作用。通过对作家文论的研究,有助于我们更加准确地把握作家的创作背景与创作意图,从而可以更深刻地理解与阐释作家作品。这将为我们打开一条通道,更深入更透彻地解读作家作品,为作家论、作品论的研究开拓一片新的天地。如此,便具有文学理论研究的意义。

(二)可以丰富和拓展当代文学研究

如果同一时代不同作家的文学观念与文学思想具有一定的趋同性,就容易产生一种文学思潮或一个文学流派。由于作家文论与创作实践之间是一个相互影响的动态发展过程,作家文论体现的是作家的文学思想,我们可以通过对某一文学思潮或流派群体作家文论的研究,从一个更深的层面,探讨一种思潮或一个流派的发生、发展、兴盛、演变与衰落的内在原因。这对于在更坚实牢固的基础上,从更深入内在的层面,构建更加全面的当代文学史无疑是十分必要的。当代作家文论是当代文学的一个重要部分,通过对当代作家文论这一切入点拓宽当代文

学的研究领域,推进当代文学的研究,对中国当代文学而言,可谓具学术增长点意义。

(三)是构建中国特色文论话语的基础

如何重建具有中国特色的当代文论话语,是当前学界焦虑之所在。有论者指出,“新时期以来我国文学理论的变革发展是‘破’、‘引’、‘建’三个方面相互作用共同推进的过程。”“‘破’、‘引’、‘建’三者之间的推进并不平衡。比较而言,前两个方面显得更为突出,而当代文论的重新建构却显得相对不足。”^[6]中国现有文论,尤其是现当代文学阶段的作家文论是构建中国特色文论话语的基础。从文论建设的宏观视野来看,只有对不同个体、不同时期、不同思潮、不同流派作家文论进行系统的梳理与深入的研究,才可客观、全面、科学地把握当代作家文论的内涵与特质,进而与世界文论联系起来进行横向的比较。这样便可能获得一种世界性的宏阔视野,在世界文学发展的总格局、大框架里,更加准确、深刻、全面地把握研究对象,推进中国特色文论话语的建设。

参考文献:

- [1] 高建平,周宪,南帆,等.当代中国文论的反思与重建[J].中国社会科学,2015(4):127.
- [2] 吴承学,刘湘兰.序跋类文体[J].古典文学知识,2009(1):105.
- [3] 王达敏.批评的窄门[M].合肥:安徽教育出版社,2015:139.
- [4] 郑瑞萍.中国当代作家访谈录研究[J].湖南社会科学,2012(1):199.
- [5] 林建法,王尧.“小说家讲坛”总序[J].当代作家评论,2003(1):69-70.
- [6] 赖大仁.新时期三十年文论研究[J].文学评论,2008(5):13.

The Presentation Forms and the Significance of the Contemporary Writers' Literary Theories

SUN Zheng-jun

(Department of Public Administration, Anhui Institute of International Business, Hefei 231131, China)

Abstract: Preface, postscripts, interview record, essays on writers and works, and theoretical works are the main forms of the contemporary literary theories. The research on the contemporary writers' literary theories is of great significance to explore the relationship between the writers' literary concepts and the writing practice, make a deeper interpretation of the writers and their works, enrich and develop the research of the contemporary literature, and reconstruct the Chinese characteristic discourse of the literary theories.

Key words: contemporary literature; writers' literary theory; Chinese literary theory; literary theory

[责任编辑 夏 强]