

安徽三大文化圈文化产业发展评价及战略研究

刘 芳^{1,2}

(1. 安徽财经大学 国际经济贸易学院, 蚌埠 233000;

2. 上海财经大学 国际工商管理学院, 上海 200433)

摘 要:构建基于文化特色的安徽文化产业发展人均指标体系,通过因子分析探求影响安徽各地区文化产业发展的主要因素。结果表明,地区经济发展程度、地区文化资源、政府文化投入等都会极大地影响安徽各地区的文化产业发展。安徽三大文化区域文化产业发展不平衡,应从自身的文化资源出发,实施五大战略,即文化特色战略、政府支持的投融资战略、地区合作战略、文化产业示范园区、示范基地战略及科学技术创新战略,促进各地区文化产业大发展。

关键词:文化特色;三大文化圈;文化产业

中图分类号:F127.54;G124

文献标识码:A

文章编号:1008-6021(2017)03-0024-06

一、引言

自我国大力发展文化产业以来,对文化产业的研究逐渐成熟,文化产业成为各地新的经济增长点,并被很多城市列入发展规划。安徽省积极响应国家《文化产业振兴规划》(2009)的号召,制定了一系列文化产业政策,各个地市也针对自己的实际情况,出台了各自的文化产业具体发展规划,直接带来了以文化产业为主的文化产业园区、文化企业、文化产品的发展和繁荣。2012年《安徽省“十二五”时期文化改革发展规划纲要》中提出:安徽省要构建现代文化产业体系,大力实施文化产业“3115”行动计划。针对这一计划,安徽省制定了相应的政策措施促进文化产业的发展。2015年,安徽省文化产业增加值由2011年的590亿元增加到833.71亿元,平均增速约为9%。

在“供给侧结构性改革”逐步推进和第十三个五年计划开始之际,如何发展安徽文化产业,是摆在我们面前的重要课题。要想回答这个问题,就要对安徽文化产业目前的发展情况做出正确的评价,分析究竟哪些因素是目前安徽各地文化产业发展的核心动力,如何进一步发展安徽文化产业、调整文化产业

内部结构,使文化产业真正成为安徽支柱产业,增加安徽文化和文化产业的国内外影响力。过去对安徽各地文化产业发展的研究更多是对文化产业发展环境的分析,缺少对文化产业资源和不同文化特色的研究,因此,本文将重点从安徽各地市的文化产业资源特点和文化特色着手,更加客观地评价安徽各地市的文化产业发展情况,并对安徽三大文化圈文化产业的发展情况进行分析。

二、文化产业发展评价体系依据、构建及分析

(一)文化产业综合评价体系依据

对产业发展综合实力的评价研究,可以追溯到迈克尔·波特的国家竞争优势理论。该理论探讨了有些国家在国际贸易当中处于竞争优势,有些国家处于竞争劣势的原因。以此为基础,发展出了一系列关于文化产业竞争力的评价指标(祁述裕,2005)^[1]。但不同的学者对文化产业的影响因素有不同的看法。毕小青等(2009)指出,政府在文化产业发展过程中所起的作用是间接作用而不是直接作用^[2];而王颖等(2012)则认为政府在我国现有国情下起到了非常重要的作用^[3]。此外,花建(2005)对文化产业竞争力采取分层方式进行分析,构建了宏

收稿日期:2017-04-14

基金项目:安徽省教育厅人文社科项目“安徽文化产业区域发展战略选择”(项目编号:SK2013B009);安徽财经大学青年项目“安徽各地文化产业特色及政策研究”(项目编号:ACKYQ1233)。

作者简介:刘 芳(1981-),女,山东淄博人,讲师,博士研究生。研究方向:文化产业、区域经济。

观、中观和微观层面的竞争力评价标准^[4]。王颖等(2012)从内在性原则出发,构建了文化产业竞争力“3*3模型”。乐祥海(2013)通过构建评价体系,对中部六省的文化产业发展进行研究,认为安徽省文化产业2011年比过去几年有了较大的提升,但是总体水平还是不高^[5]。黄基伟等(2014)使用主成分分析法对安徽各地文化产业竞争力进行研究,认为安徽各地文化产业发展程度可以分为四个层次,合肥属于第一层次,芜湖、安庆、黄山属于第二层次,其他地市属于第三、第四层次^[6]。

总体来说,现有的研究成果在对文化产业发展评价体系上并没有一个统一的评价体系,但对一些基本指标的认定较为一致。在对安徽文化产业发展评价方面,更多地使用文化产业发展环境因素指标,对安徽文化产业的依托——文化资源没有太多的数据支撑,更加欠缺的是没有突出安徽文化的地域特点;此外,现有研究明显不足的是安徽各地的“市情”差异很大,总量指标在一定程度上不具有可比性,而现有的研究大多使用总量指标。例如铜陵的常住人口只有73.8万人,合肥的常住人口却有769.6万人^①,如果使用总量指标将会导致在评价过程中有失偏颇。因此,本文在借鉴现有研究成果的基础上,结合安徽文化产业本身的发展情况以及安徽文化的地域特点,评价安徽不同地区文化产业发展水平,突出了文化产业是以文化特色为基础、经济发展程度为后盾的特征,特别是安徽各地独有的文化资源是目前安徽各地文化产业发展的基石。

(二)文化产业综合评价体系构建

2012年国家统计局重新定义了文化产业的分类标准,将文化产业分为五个层次,不再使用核心层、外围层这样的表达方式。而过去基于外围层、核心层(周锦等,2012)^[7]的一些评价体系不能适应目前文化产业发展的需要。指标体系借鉴产业竞争力模型中的某些因素,但又不局限于此,着重研究各地的文化资源情况以及人均指标,同时考虑到数据的可获得性,将安徽各地区文化产业评价指标分为两个层级,从一级指标分化出二级指标,而二级指标中对具有明显相关性的指标进行筛选,研究现阶段与安徽文化产业发展密切相关的指标。如表1所示。

表1 安徽文化产业发展评价指标体系

一级指标	二级指标
变量	标签
经济基础	V ₁ 人均第三产业生产总值(元)
	V ₂ 人均国内生产总值(元)
文化创新能力	V ₃ 高等学校在校人数占总人数比重
	V ₄ 每万人专利申请数(件)
	V ₅ 人均研发经费投入(元)
文化产业发展情况	V ₆ 每万人文化产业法人单位数(个)
	V ₇ 人均国内旅游收入(元)
	V ₈ 国家级省级文化产业示范基地及国家级文化产业示范园区数量(个)(简称为文化产业基地)
文化投入及文化设施	V ₉ 人均教育科技、文化体育与传媒财政支出(元)(简称为人均文化财政支出)
	V ₁₀ 图书馆剧场影院数(个)
	V ₁₁ 人均公园绿地面积(平方米)
	V ₁₂ 世界文化遗产及历史名城名镇名村数量(个)
文化资源	V ₁₃ 国家级重点文物保护单位数量(个)
	V ₁₄ 国家级非物质文化遗产数量(个)

(三)安徽各地市文化产业发展水平因子分析

根据以上14项二级指标,搜集安徽各地市2014年相关统计数据^②,并进行因子分析。首先,对以上数据进行KMO检验,检验结果为0.7336,高于0.70,结果比较理想,可以进行因子分析。同时进行巴特利特球形检验,P值为0,通过检验。用stata13进行因子分析,其中有两个因子的特征值超过1,第三个因子接近1,并且三个因子累积方差贡献率超过90%,为92.03%,因此,选取前三个因子作为影响文化产业发展的重要因素,将其他因子舍去。

从旋转后的结果看出,第一个因子在三个变量上有较高载荷,分别是人均国内生产总值、人均研发投入、文化财政支出等,这个因子主要体现了经济发展情况、创新投入及政府投资力度。第二个因子在世界文化遗产及历史名城名镇名村数量和国家级重点文物保护单位数量上载荷较高,体现了地区文化资源禀赋。第三个因子在图书馆剧场影院数上载荷较高,体现了地区居民文化设施的情况。如表2所示。

①数据来源:《2015年安徽统计年鉴》。

②来自2015年《安徽统计年鉴》及其他相关统计资料。

表 2 高载荷因子分类

	高载荷指标	因子名称
第一类 指标	人均国内生产总值(元)	经济基础、创新投入 及政府文化产业支持 力度
	人均研发经费投入(元)	
	人均文化财政支出(元)	
第二类 指标	文化遗产及历史名城名镇名村数量(个)	文化资源禀赋
	国家级重点文物保护单位数量(个)	
第三类 指标	图书馆剧影院数(个)	居民文化设施

资料来源:作者整理。

根据公式 $F=(60.70F_1+24.11F_2+10.10F_3)/94.91$, 得出各个地市的综合得分,见表 3。

表 3 安徽各地市文化产业发展得分表

	Factor1	因子 排名	Factor2	因子 排名	Factor3	因子 排名	F	综合排 名
合肥	0.846 2	3	-0.218 0	7	3.504 2	1	4.132 4	1
黄山	0.073 1	5	3.294 6	1	-0.183 4	8	3.184 3	2
铜陵	2.659 1	1	-0.430 4	10	-0.889 8	16	1.338 9	3
宣城	-0.017 6	6	1.159 0	2	-0.063 4	5	1.078 0	4
芜湖	1.471 8	2	-0.281 3	8	-0.607 5	15	0.583 0	5
马鞍山	0.802 2	4	-0.289 0	9	-0.325 5	12	0.187 7	6
安庆	-0.641 3	12	0.126 5	3	0.363 6	2	-0.151 1	7
蚌埠	-0.048 7	7	-0.454 3	11	0.037 8	4	-0.465 3	8
池州	-0.389 5	10	-0.160 8	6	-0.140 2	6	-0.690 5	9
亳州	-0.958 7	15	0.032 5	5	0.181 5	3	-0.744 7	10
六安	-0.772 8	13	0.090 4	4	-0.264 7	9	-0.947 1	11
淮南	-0.277 1	8	-0.470 0	13	-0.266 1	10	-1.013 2	12
滁州	-0.336 0	9	-0.505 8	14	-0.548 6	12	-1.390 4	13
宿州	-0.854 3	13	-0.455 8	12	-0.296 0	11	-1.606 2	14
淮北	-0.559 1	11	-0.818 1	16	-0.354 5	13	-1.731 8	15
阜阳	-0.997 1	16	-0.619 5	15	-0.147 4	7	-1.764 0	16

三、安徽三大文化圈文化产业发展综合评价及影响因素分析

(一)安徽三大文化圈文化产业发展评价

安徽现共有 16 地市,分别属于三大文化板块:皖江文化区域、淮河文化区域和徽州文化区域。这三大文化区域各具特色,极大地丰富了安徽省的文化资源。借助前文的因子分析,可以看到不同文化板块的城市文化产业发展情况(详见表 4)。

表 4 安徽三大文化板块

文化区域	地市	因子分名次	平均名次
徽州 文化区域	黄山	2	2
	合肥	1	
	铜陵	3	
	宣城	4	
皖江 文化 区域	芜湖	5	6
	马鞍山	6	
	安庆	7	
	池州	9	
	滁州	13	
	蚌埠	8	
	亳州	10	
淮河 文化 区域	六安	11	12
	淮南	12	
	宿州	14	
	淮北	15	
	阜阳	16	

从以上统计结果可以看出,徽州文化区域的黄山排名最高,皖江文化区域各市的文化产业发展平均名次次之,而淮河文化区域相对较弱。徽州文化区域虽然只有黄山一个地市,但名次很靠前,充分说明了黄山地区依托徽州文化这一特色,文化产业是极具实力的。从原始统计数据也可以看出,黄山拥有大量的文化遗产和国家级文物保护单位,还拥有世界文化遗产,这是安徽其他地区无法比拟的。而合肥作为省会城市依托强大的经济优势,大力发展包括文化产业在内的第三次产业,毫无悬念地排在第一位。而包括合肥在内的皖江文化区域排名普遍靠前,占据了第一到第七的大部分位置,说明这些地区文化产业发展环境和产业基础都是比较好的。淮河文化区域实力最弱,除了蚌埠排在第八名以外,其他地区大都排在第十到第十六名,说明这些城市的文化产业发展水平相对薄弱,但排名的结果似乎与各自拥有的文化资源不相匹配。

(二)安徽三大文化圈文化产业发展影响因素分析

1. 安徽各地文化资源分布的影响

安徽各地具有特色鲜明的传统文化资源,截至 2014 年,安徽各地市共有世界文化遗产 2 处,分别是黄山和皖南古村落。国家级非物质文化遗产 72 项(有些非物质文化遗产是数个地区共有),包括民间

文学、传统音乐、传统舞蹈、传统戏剧、曲艺、传统体育游艺与杂技、传统美术、传统技艺、传统医药和民俗等十类。国家级重点文物保护单位56个,国家级历史文化名城、名镇、名村22座^①。可以说安徽各地有着丰富的文化资源。从原始数据可以看出,各地区拥有的文化资源分布不平衡,虽然从总量上看差别不是太大,但是从国内外知名度、所带来的经济效益上看,差别很大。有些地方虽然拥有大量的物质或非物质文化遗产,但是这些文化资源并未转化为生产力,为当地创造经济效益或者所创造的经济效益十分有限,这些都限制了本地区文化产业的发展。

从原始统计数据可以看出,黄山市拥有的文化资源相对比较丰富,与其因子分相符,充分说明丰富的徽州文化资源对黄山市文化产业的发展做出了巨大的贡献。淮河文化区域也拥有丰富的文化资源,但是文化产业的发展还需要很多其他方面的支持。居于淮河文化区域的阜阳、宿州及六安,拥有丰富的非物质文化遗产。从因子分析结果来看,亳州、六安等地虽然总体排名靠后,但是从因子2来看排名并不低,说明他们的文化资源禀赋还是很有优势的,如果从自身的文化特色出发,发展特色文化产业,一定会极大地激发本地区文化产业的发展潜力。

2. 各地区经济发展水平的影响

在比较各个地市在文化产业发展程度和文化资源丰富程度(以国家级非物质文化遗产数量为例)时,我们发现各个地方并不一致。有的地方文化资源相对丰富,但是文化产业并不发达,而有些地方文化资源上并不占据优势,但是文化产业却很发达。从统计的结果来看,黄山有国家级非物质文化遗产18项,居第一位;其次是阜阳和宿州,分别有9项;第三位是安庆,有7项。而铜陵的国家级非物质文化遗产是0项。虽然铜陵没有国家级非物质文化遗产,但铜陵在文化产业发展因子分排名中却占据第三位,说明铜陵有着独特的优势。如铜陵的人均国民生产总值较高,为97 193元,高出安徽其他地区很多,而且高校在校生比例也颇高,这证明了铜陵发展文化产业具有较强的经济实力和丰富的教育资源。合肥作为省会城市,在文化资源上不具有最大优势,但是合肥第三产业发达,公共文化设施齐全,而且新兴的文化企业较多,如安徽共有24家国家认证的动漫企业,有15家都在合肥,这些新兴的文化产业部门为合肥文化产业发展注入了新的活力,极大地推动了合

肥文化产业的发展。

3. 政府对文化产业的投入

从因子1的分析结果也可以看出,除了人均国内生产总值外,政府对文化产业投入的因子载荷紧随其后;事实上,因子3从根本上体现的也是政府对居民文化设施的投入。这充分说明了现阶段政府主导的文化产业投资的重要性。从安徽省文化产业投资来看,确实也存在不平衡的现象,一方面与各地的经济发展水平、人口数量等有很大关系,另一方面也体现了政策性的倾斜。笔者统计了2014年安徽“861”工程中文化产业项目的数量和投资方向,具体情况如表5所示。

表5 安徽省“861”工程文化产业项目

地市	文化产业项目数量	文化产业主要投资领域
合肥	19	旅游、数字传媒、文化创意产业园、包装印刷等
淮北	3	旅游、文化产业园、游乐园
亳州	8	印刷包装、旅游、动漫、展览馆、产业园区、艺术中心等
宿州	11	数字创意、动漫、旅游、印刷包装、文化产业园、公园等
蚌埠	16	旅游、游乐设施、文化产业园
阜阳	15	旅游、文化产业园、公共文化设施等
淮南	14	动漫、旅游、影视城、包装、文化产业园等
滁州	22	旅游、影视、印刷包装、创意产业园等
六安	19	旅游、影视等
马鞍山	12	文化体育、旅游、文化创意产业园等
芜湖	24	影视、文化创意、包装、铁画艺术
宣城	18	旅游、图书馆、古建筑保护、宣纸
铜陵	17	文化休闲、文化产业园、青铜文化、文化创意
池州	10	旅游、公园
安庆	28	旅游、文博园、文化产业园、玉雕根雕
黄山	23	旅游、影视、文化产业园、创意产业

资料来源:作者根据安徽省“861工程”相关文件统计。

4. 科学技术投入

从因子分析的结果还可以看出,人均研发投入是影响文化产业发展的重要因素。研发投入的高低直接影响到地区科学技术水平。人均研发投入最高的是铜陵,其次是合肥,而结果表明,他们的文化产业也相对发达。而其他对研发投入较高的地区,文化产业也相对发达。人均研发投入最低的地区分别是阜阳、宿州和亳州,均不足100元/人,而这些地区的文化产业发展总体排名也比较低。

^①根据国务院相关文件统计,其中皖南古村落也属于国家级历史文化名村。

四、安徽三大文化圈文化产业发展战略

目前安徽各地市十分重视文化产业的发展,都制定了相应的产业政策支持文化产业的发展,这些政策涉及财政、工商、税收、规划、土地、人才、投融资等各领域。同时,各地市都对文化产业投入巨资,发展本地区文化产业。但是还应该有针对性地开发本地文化资源,激发文化产业发展潜力。

(一)文化特色战略

表6 安徽各地文化资源分布

地市	文化特色
黄山	新安文化、茶文化、齐云山道文化、风水文化、玉雕、古村落
安庆	黄梅戏、桐城文化
池州	九华文化、茶文化、黄梅戏、桑蚕文化
滁州	醉翁亭文化、改革之乡、民间曲艺、球类文化
马鞍山	诗歌文化
合肥	包公文化、三国文化、药王文化、宋词文化、丽友文化、洋务文化、刑天文化、宋词文化
铜陵	铜文化、三灯民俗文化、白姜文化、大通文化、凤丹文化
芜湖	铁画、徽商文化、宗教文化、红色文化、茶文化
宣城	饮食文化、茶文化、酒文化、传统工艺、徽文化
蚌埠	花鼓灯文化、玉器文化、珍珠文化、双墩文化
亳州	中药文化、酒文化、道家文化、养生文化
六安	大别山文化、楚汉文化、治水文化、廉政文化、战争文化、城墙文化、豆腐文化、宗教文化、红色文化、民俗文化、美食文化
阜阳	剪纸文化、杂技、民间工艺美术
宿州	书画之乡、马戏之乡、孝贤故里
淮北	民俗文化、汉文化、酒文化、运河文化、红色文化、影视文化
淮南	豆腐文化、八公山文化、花鼓灯

从表6可以看出,安徽各地市都拥有各自独特的文化资源。文化产业相对落后的地区,如淮河文化区域,完全可以充分挖掘自身的文化资源优势,大力发展自己的特色文化产业,成为地区经济新的增长点。这一过程中需要解决的问题是如何将文化资源转化成特色产业。这需要各地区加大招商引资的力度,争取民间投资,并且研发新颖、时尚、附加值高的文化产品,形成完整的文化产业链。除了具体的文化产品,文化服务也是未来发展的方向,而且符合未来社会绿色经济的发展方向,而从各地区文化产业发展情况来看,文化服务也有极大的发展潜力和空间,要作为今后文化产业发展的重点。

(二)政府支持的投融资战略

从安徽省各区域文化产业发展情况来看,政府投资力度对文化产业发展至关重要。而目前省财政对各地文化产业的投入并不均衡,大量的资金都集

中在比较发达的地市,如合肥、马鞍山、芜湖等。而对经济相对欠发达的地区投入较少。这就形成了“马太效应”,文化产业发达的地区会越来越发达,而文化产业不发达的地区与其差距会越来越大。因此,在对发达地区投资到一定程度后,应当在政策上向不发达地区倾斜,特别是淮河文化区域各地市,加快不发达地区文化产业的发展,以文化产业推动地区经济的发展。特别是具有大量的文化资源而得不到开发的地区,更应当给予政策倾斜和财政支持。这不仅可以给地方带来新的经济增长,也会为整个安徽省的经济发展做出贡献。

此外,应该更多地吸引民间投资,扩大文化产业的投资来源。互联网金融在我国的兴起,为文化产业投资带来了新的融资渠道,众筹就是其中之一。众筹的兴起也是起源于对文化创意项目的投资。这种融资方式打破了身份、资金和渠道的限制,使更多的人可以参与到文化艺术品的投资活动中。可以说互联网金融和文化创意产业的结合是最为前沿和最为紧密的。这些方面也需要政府给予政策上的引导和扶持。

(三)区域合作战略

安徽省各区域在规划文化产业发展时,要统一规划,充分挖掘安徽文化资源,适度进行商业包装宣传,如突出安徽三大文化特色的城市文化宣传片等,这就需要各地区协调一致。安徽动漫产业园区、影视基地等要避免重复建设,可以尝试开展区域间的合作开发。比如经济发展相对较快的合肥、芜湖、马鞍山等地,地理位置也比较接近,可以考虑合作开发文化产业项目,甚至可以加强与周边各省的文化交流,开展项目合作,整合优势资源,避免重复建设。同时,在地区文化产业产值占GDP比值较高的地区,大力发展文化创意产业,以此带动周边地区文化创意产业的发展。而对于一些不具备发展创意产业条件,人力资源和经济基础还比较落后的地区,还应循序渐进,首先发展传统文化产业,然后再从传统文化产业向高附加值文化产业过渡,逐渐实现产业升级。只有这样,才能避免地理位置比较接近的地区争夺项目和资源,避免重复建设、恶性竞争,提高文化产业项目的经济效益。

(四)基地园区战略

为积极培育市场主体,增强微观活力,通过先进文化企业的示范、窗口和辐射作用,引导促进我国文化产业持续健康快速发展,不断提高文化产业的总

体实力和竞争力,我国政府积极开展文化产业示范基地和文化产业示范园区的评选工作。对评选为国家级文化产业示范基地和国家级文化产业示范园区的地区和企业予以政策、信息服务和市场开拓等方面的扶持。蚌埠市大禹文化产业示范园区在2015年被评为国家级文化产业示范园区,实现了安徽省在该领域零的突破。虽然目前蚌埠市文化产业发展还未处于全省前列,但是随着国家一系列扶持政策的实行,相信蚌埠文化产业将实现质的飞跃。同时,安徽省还拥有10个文化产业示范基地,分布在安庆、蚌埠、合肥、黄山、宣城等地,覆盖安徽三大文化圈,这些文化产业示范基地已经发挥应有的功能,对安徽文化产业在“十二五”期间的发展起到了非常重要的作用。今后,应加强文化产业园区和文化产业基地在产业集聚、规模经营、自主创新等方面的优势,实

现文化产业高效益、高质量、集约化发展。

(五) 科学技术创新战略

文化产业的发展与科学技术创新密不可分,文化产业中的很多细分产业都是科学技术发展的结果,比如在线影视、动漫产品、软件开发等等,因此文化产业在有些国家被称为文化创意产业。这在一定程度上说明了科学技术创新对文化产业发展的重要性。而研发能力往往与经济基础分不开,这在一定程度上限制了经济相对落后的地区科学技术的发展。安徽各地在发展科学技术时,可以有针对性地重点发展有技术优势、短时间可以取得突破的项目,在此基础上广泛开展科技创新活动和科研合作,只有这样才能快速促进科学技术的发展,并进一步促进文化产业的发展。

参考文献:

- [1] 祁述裕,殷国俊. 中国文化产业国际竞争力评价和若干建议[J]. 国家行政学院学报, 2005(2): 50-52.
- [2] 毕小青,王代丽. 天津市文化产业竞争力评价与分析[J]. 企业经济, 2009(9): 114.
- [3] 王颖,支大林. 文化产业竞争力理论模型构建[J]. 社会科学战线, 2012(10): 67-68.
- [4] 花建. 文化产业竞争力的内涵、结构和战略重点[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2005(2): 9-12.
- [5] 乐祥海. 中部六省区域文化产业竞争力评价研究: 2009—2011[J]. 系统工程, 2013(3): 54.
- [6] 黄基伟,刘玲,于戒严. 安徽文化产业竞争力指标、测算与区域比较[J]. 合肥学院学报(社会科学版), 2014(5): 24.
- [7] 周锦,闻雯. 基于因子分析的我国文化产业发展评价[J]. 华东经济管理, 2012(2): 47.
- [8] 胡慧源. 江苏文化产业发展评价及其对策[J]. 科技管理研究, 2015(3): 67-70.

On the Evaluation and Strategies of the Cultural Industry in Three Cultural Circles of Anhui

LIU Fang^{1,2}

(1.School of International Economic and Trade, AnHui University of Finance and Economics, BengBu Anhui 233000,China;2.School of International Business Administration, Shanghai University of Finance and Economics, Shanghai 200433,China)

Abstract: We construct the index system to evaluate the development of cultural industry based on cultural feature in AnHui, and analyze the effect of the main factors to develop the cultural industry. The results show that the degree of regional economic development, as well as the regional cultural resources and government cultural investment will greatly affect the development of cultural industries in various regions of AnHui. As three cultural regions, they should make good use of their cultural resources, and carry out the strategies of cultural resources, strategies of investment and financing supported by government, strategies of regional cooperation, strategies of the cultural industry demonstration parks and demonstration bases and strategies of science and technology creation to improve the development of cultural industry in AnHui.

Key words: cultural feature; three cultural circles; cultural industry

[责任编辑 王七萍]