

# 反家庭暴力临时庇护所问题研究

卢育兰

(中共长乐市委党校, 福州 350200)

**摘要:** 基于《反家庭暴力法》第十八条的视角, 对临时庇护所的基本情况进行分析, 论述了临时庇护所存在的问题。从增强庇护所的隐蔽性和安全性、降低庇护所的门槛、完善庇护功能、强化团队建设及发挥庇护所的延伸作用等方面出发, 以期进一步细化庇护所的制度, 明确相关内容, 真正保护被家暴者的权益。

**关键词:** 临时庇护所; 保密性; 庇护条件; 专业团队

**中图分类号:** D923.9

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1008-6021(2017)01-0029-04

我国首部《反家庭暴力法》第十八条规定:“县级或者设区的市级人民政府可以单独或者依托救助管理机构设立临时庇护场所, 为家庭暴力受害者提供临时生活帮助。”该条文是设立临时庇护所的基础依据, 是让被家暴者暂时脱离暴力环境, 并为其提供物质或生活帮助的临时救助中心。

## 一、我国临时庇护所的基本情况

### (一) 以妇女庇护所为主

早期设立的主要是妇女庇护所。我国大陆最初的反家暴庇护所是由企业率先成立的。1995 年我国第一家反家暴妇女庇护所“新太阳女子婚姻驿站”<sup>①</sup>在武汉成立, 1996 年上海南方妇女儿童家庭暴力救助中心<sup>②</sup>成立。其后几年, 各地在妇联的牵头下也纷纷探索建立依托企业的妇女庇护所。以企业为载体的妇女庇护所, 可以为受害者提供生活保障, 还可以提供培训、就业机会。但是常常受企业的经营情况影响, 不够稳定。后来, 妇联牵头、挂靠民政单位的妇女庇护所成为主要力量。民政局及其下属的救助站提供食宿、安全和简单的医疗服务等物质帮助, 妇联负责协调解决纠纷。政府主导的庇护所可以提供良好、稳定的救助场所, 有相对充足的资金支持, 但是多数只是对旧有的救助站改造利用, 临时收容色彩较浓, 且主要以调节矛盾为主。不论是企业还是妇联设立的庇护所, 主要救助对象仍然是妇女。

### (二) 临时庇护所的运行情况

临时庇护所不仅起步较晚, 运行过程也是几经曲折。“新太阳女子婚姻驿站”建立不久, 因为社会的舆论压力及受害者丈夫的闹事等, 最后不得不解散。上海南方妇女儿童家庭暴力救助中心因为无法取得政府机关的注册, 最后也关门。吉林省永吉县家庭暴力避险中心, 在开办一年多后, 由于借用的房屋被收回等原因停办。湖北孝感妇女儿童家庭暴力庇护中心开办一年多停办<sup>①</sup>。依托企业的庇护所运行困难, 通常难以长久地坚持下去。此外, 庇护所也频频面临“零入住”的问题。这与中国长期以来的传统观念有关, 认为“家丑不可外扬”, 因此受害者常常选择逆来顺受保全家庭, 羞于向庇护所求助。同时女性地位普遍不高且经济不够独立, 对男性依赖性高, 难以脱离家庭独立生活。此外, 多数庇护所在心理疏导和法律帮助上功能比较缺失, 从而未能帮助妇女独立生活或走上社会。加之庇护所宣传不到位, 被家暴者对庇护所知晓率不高, 庇护所运行情况不佳。

### (三) 临时庇护所的基本职能

目前各地的反家暴庇护所都具有心理咨询、法

收稿日期: 2016-11-15

作者简介: 卢育兰(1987-), 女, 福州人, 助理讲师, 法学硕士。  
研究方向: 民商法学。

①葛姗姗. 谁来救助妇儿圣殿 [N]. 解放日报, 1996-04-17(5). 该庇护所是由湖北武汉侨光调料公司的女企业家张先芬投资兴建。她为该站投入专项资金 13 万元, 在公司的厂区拨出 200 平方米的房屋, 购置 50 个床位的用具及书籍, 还设有热线电话。该站为受虐妇女提供必要的食宿和生活保证。休息一律免费, 打工按劳付酬。

②刘满园. 谁来保护站长 [N]. 解放日报, 1996-01-29(7). 该庇护所由民营企业家捐资开办, 开通热线, 设有 10 个床位, 供受虐妇女暂时居住。

律救助及提供食宿等功能,如上海反家庭暴力庇护救助中心免费为遭受家庭暴力的受害者提供临时性的庇护救助场所。重庆市首个“家庭暴力庇护所”为遭受家庭暴力的人提供临时住宿、心理疏导、法律援助等免费帮助。此外一些省、地市司法行政部门在法律援助中心里专门设立了妇女法律援助站,并让基层妇联的工作人员担任人民调解员,对家庭矛盾进行调解,避免家庭暴力的发生或是降低家庭暴力带来的伤害。可见,反家暴庇护所的基本职能主要还是集中在提供食宿、调解家庭纠纷上。

## 二、发展临时庇护所存在的不足

### (一)临时庇护所缺少法律支撑

虽然《反家庭暴力法》第十八条为临时庇护所提供了法律依据,但是,仅凭这一规定不足以很好的开展庇护所工作。首先,条文仅规定县区一级的政府“可以”设立临时庇护场所,这种模糊的态度很容易使一些单位急于设立庇护所;其次,该条文未涉及庇护所实质内容的规定,如妇女受庇护的条件、期限等重要内容,使得庇护所仍然会处于无法可依的状况;最后,对庇护所的功能定位还不明确,条文规定的庇护所仅对受害者提供临时生活场所和临时生活帮助,对其他职能并无规定,并不能解决根本问题。因此,目前仅依靠《反家庭暴力法》尚不能形成临时庇护所的完善机制和切实可行的实施办法,需要进一步细化庇护所运营的法律依据。

### (二)临时庇护所的保密性和安全感不足

许多地方在设立临时庇护所时往往忽略庇护所的保密性问题。中国传统观念认为“家丑不可外扬”,加上被家暴对象往往具有一定的“羞耻感”,期待能够隐蔽地解决被家暴的问题。因此,庇护所的保密性决定了绝大多数受害者是否选择求助于庇护所。而目前庇护所多数是利用闲置场所设置的,一般都是公开,不仅不利于保护受害者的隐私,更易使受害者失去安全感。庇护所的一个重要功能是使受害者脱离被家暴环境,人身安全得以保证。而庇护所的周知性,使施暴者很容易前往庇护所吵闹滋事,甚至再次威胁受害者的人身安全。既不利于庇护所的工作展开,又使受害者再次面临巨大的压力,从而失去对庇护所的信任。

### (三)临时庇护所功能单一

现有的庇护所多数仅能提供食宿及安全方面保障,少数依托妇联等部门开设心理咨询、法律援助

等服务。然而对受害者而言,需要的不仅仅是住处,更需要经过反家暴专业培训的工作人员进行心理疏导和法律上的帮助。目前而言,许多庇护所暂时还不能完全做到这些。更有受害妇女因经济依赖不敢脱离家暴家庭,因此她们同样需要的是回归社会的能力,对受害妇女生存技能的培训也显得尤为重要。因此,单靠提供食宿,并不能从根源上帮助受害者。此外,一般庇护所都设有庇护期限,如“为受害者的心理咨询、法律援助及不超过 7 天吃住全免的临时庇护”<sup>[2]</sup>;“求助妇女最多能在庇护所住 10 天”<sup>[3]</sup>;“一般庇护时间为 7 天,如遭遇特殊情况,可适当延长。”<sup>[4]</sup>家暴问题显然不能通过短短的数天得以解决。设定期限极大地影响受害者寻求庇护的积极性,因为受害者认为 7 天或者 10 天过后仍然要回去面对家暴问题,就有可能选择不接受庇护。因此,目前庇护所能够提供的服务非常有限。

### (四)临时庇护所缺乏专业救助团队

庇护所并不是简单的提供短暂栖息的场所,也不仅仅是对婚姻关系的调解,更为重要的是为受害者提供专业的法律咨询、心理调解、技能培训等服务,只有这样才能够最大限度地帮助受害者脱离家暴的困境。而这一系列的服务,不是简单地依靠妇联、社区居委会的工作人员所能达成的,需要专业的救助团队。而从我国目前实际来看,还没有为庇护所配备专门的工作人员,大多数是没有经过专业培训的民政单位、社区的工作人员来兼任,这些工作人员在调解家庭纠纷上能发挥较大的作用,但是在受害者也极其需要的法律、心理方面的帮助就显得乏力。“在台湾,不论是受害妇女或是婚姻暴力的调解员,都认为只有具有婚姻咨询和法律专业知识的社会工作者才适合做调解人员,否则易使受害妇女在接受调解中受到二次伤害。”<sup>[5]</sup>可见,庇护所的工作人员并不是简单掌握一些婚姻、法律、心理知识就可胜任。

### (五)临时庇护所救助程序不够简便

目前,各地庇护所一般采用的是审核制,庇护所公开求助热线等联系方式,受害者或妇联联系庇护所后,由受害者提供身份证明、被家暴的证明材料、需要庇护的证明等材料申请,庇护所按照一定的程序经过一定的时间对材料进行审核,再决定是否通过请求庇护的申请。有的庇护所会设定更为严格的条件,如“无亲朋好友可以投靠的情况”“必须先向

110 报警或者向当地妇联组织求助”“承担聘请心理专家和律师的费用”等附加入住条件，复杂的审核程序及附加条件，对于亟须帮助的受害者来说都是沉重的负担。此外，庇护所一般是各个地方单打独斗，帮助的范围较小。譬如，宁波中兴社区借用社区内的志愿者家庭作为妇女庇护场所，出于资金以及庇护家庭安全的考虑，服务范围仅限于本社区内的妇女。庇护所保护范围的有限性，不利于帮助广大需要帮助的受害者。

### 三、对临时庇护所发展前景的思考

一个运行良好的庇护所应当能够为前来寻求庇护的受害者提供人性化的服务，帮助解决问题。《反家庭暴力法》关于庇护所的规定过于原则化，各省、自治区、直辖市在制定实施办法时可以进一步细化庇护所的制度，明确相关内容，真正保护受害者的权益。

#### （一）增强临时庇护所的隐蔽性和安全性

增强庇护所的安全性和隐蔽性可以极大地提高受害者对庇护所的信任感与安全感。美国的“妇女庇护所”地址不公开，受害妇女通过联系警局、社会服务部门、24 小时热线电话寻求庇护。<sup>[6]</sup>加拿大的庇护所“一般没有明显的标志和门牌，地址和电话也是保密的，并且每天 24 小时、每周 7 天向公众提供免费、匿名、保密的电话服务”。<sup>[7]</sup>临时庇护所未来也应当朝隐蔽性方向发展。首先，在场所的选择上不适合直接利用救助站或者收容站改造，应该选择较为隐蔽、安静的场所。其次，要改变惯用对新设立的机构大肆宣传的手法，重在宣传庇护所的功能与意义，而不是曝光庇护所的地址，尤其不应当通过媒体曝光受庇护者的基本情况。最后，庇护所最好不要悬挂任何“庇护所”的标志，受害者可以通过联系公安机关、妇联、庇护所公布的热线电话寻求庇护。此外，还应保证庇护所的安全性。庇护所除了自身加强安全保障设施之外，可以与公安机关建立紧密的合作关系，遇有个别家暴者寻衅滋事的情况，可以保证公安机关的及时介入，以保障受害者和庇护所工作人员的人身安全。

#### （二）降低临时庇护所的入住门槛

庇护所的宗旨就是对被家暴者提供帮助，其入住的申请程序不能太过复杂，否则就将需要帮助的人挡在门外。目前，需要进一步简化入住庇护所的手续。首先，从申请方式上看，不应局限于文本申请，应当允许口头申请、电话联系、网络申请等便捷的

方式，相关的材料可以等受害者入住后再行补充；其次，从审核的程序上看，无论受害程序如何，应当先行安排入住庇护所，即只要接到受害者的求助，庇护所的工作人员应当秉承以人为本的理念，在条件允许的情况下第一时间进行救助，之后再核实相关的证明材料，并报上级有关部门审批。此外，对于设有庇护范围的庇护所，在接到庇护求助时，即便受害人在辖区外，也建议先行救助，再帮助受害者联络相应部门解决问题，而不是将其拒之门外。总之，庇护所应当是能够让受害者轻易获得帮助的救助中心，而不是一个只有层层审核且“门难进”的“衙门”。

#### （三）完善临时庇护所的基本功能

从已设立庇护中心的国家来看，一个健全的庇护所一般包括物质帮助、心理帮助、法律帮助和医疗帮助等功能。我国大陆地区的庇护所应当借鉴域外成熟的经验，提供基本的庇护服务：一是，提供基本的食宿服务，保证受害者的基本生存条件；二是，保障人身安全，配备一定的人力能够保证受害者在庇护所的人身安全，而免受施暴者的滋扰；三是，提供心理辅导，能够保证受害者接受专业的心理咨询，帮助其走出家暴心理困境；四是，提供法律援助，教授基本的法律常识，同时根据受害者的实际情况及意愿提供相应的法律建议；五是，提供简单的医疗服务，能够处置受害者的轻微伤害或者具有及时送医的渠道；六是，技能培训，对有需要的人员进行基本的职业技能培训，联系或提供工作的机会；七是，教授反暴技巧、女性权利与地位、维权等基本知识。此外，有条件的庇护所还可以通过组织或者帮助受害妇女积极参与到社会活动中，建立自己的社交圈。

至于庇护期限，可以参考香港和谐之家的做法基本住宿期限为两个星期，如果需要可以延长到三个月。加拿大设立的妇女避难所亦规定对受害妇女提供短期或中期的膳食和住宿，直到她们找到安全住所为止。因此，庇护期限可原则性的规定两星期左右的入住期限，再视具体情况根据实际需要允许延长一定的期限。

#### （四）加强专业化、制度化的团队建设

鉴于家庭暴力的复杂性与特殊性，各个国家都非常注重对庇护所工作人员的岗前培训，如加拿大就要求为庇护所服务的工作人员（包括警察、司法



人员、医生和其他的社会工作者)提供特殊的性别意识培训,便于了解受害者的心理,同时向以上人员传授取证的技巧。因此,一个有效的救助团队应当注重对工作人员专业性的培训。从培训对象上看,培训对象应当包括参与帮助受害者的所有工作人员,包括庇护所的工作人员、聘请的心理咨询师、律师、妇联与民政工作人员、公安人员等;从培训内容上看,除了专业的心理、法律等知识,更应当重点培训女性的权利与地位的认识、家暴案件的处理技巧、反家暴意识、取证技巧等与反家暴相关的内容。以保证受害者到任何一家庇护所都能得到有针对性的、有经验的和及时的服务。

#### (五)发挥临时庇护所的延伸作用

庇护所的作用不仅在于短时间的庇护,而是应该进一步挖掘其延伸功能。一是,跟踪受害者的后续情况。庇护所除了在被家暴时伸出援手,同样应该关注受害者离开庇护所后的情况,跟踪受害者回

归家庭社会后的生活情况,关注是否再次受到家暴等。二是,做好反家暴舆论宣传工作,制作并发放反家暴宣传材料,宣传材料包括家暴的内涵及法律后果、被家暴者的应对措施、女性权益等内容,并通过宣传材料对庇护所的职能进行宣传,公布庇护所的热线电话。三是,联动其他部门做好预防家暴工作。庇护所可适当地配合公安机关、妇联、民政、医疗、教育等部门做好家暴防治工作。四是,经常性组织反家暴活动,帮助受害者融入社会、寻找新生活。如举办茶话会,帮助受害者尤其是女性拓宽社交圈,走出家暴家庭,促使受害者形成互帮互助的凝聚力,亦可邀请已经走出家暴的妇女自愿现身鼓励受害妇女。因此,庇护所有极大的作用可以发挥。

鉴于家暴所造成的身心伤害之重,庇护所不应是一个冷冰冰的机构,应该是像“姊妹社会”一样充满人性化的温情的公益性机构,为此,临时庇护所还有相当大的空间要发展。

#### 参考文献:

- [1] 国务院妇女儿童工作委员会. 妇女庇护所 如何不再风雨飘摇[EB/OL]. (2003-09-08)[2016-03-24]. <http://www.nwccw.gov.cn/html/75/n-136675-2.html>.
- [2] 网易新闻. 泸州首个“反家暴中心和临时庇护所”成立[EB/OL]. (2016-03-02)[2016-03-29]. <http://news.163.com/16/0302/03/BH4G9MRN00014Q4P.html>.
- [3] 搜狐新闻. 云南妇女庇护所成立7个月未开张[EB/OL]. (2009-07-02)[2016-03-29]. <http://news.sohu.com/20090702/n264937623.shtml>.
- [4] 腾讯网. 我省首家庇护所已成立[EB/OL]. (2008-03-05)[2016-03-29]. <http://xian.qq.com/a/20080305/000017.htm>.
- [5] 荣维毅. 家庭暴力对策研究与干预[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2003: 117-132.
- [6] 田瑶. 以法扼制家庭暴力: 美国开展反家庭暴力有奇招: 下[N]. 中国妇女报, 1999-10-28(3).
- [7] 董屹. 对加拿大魁北克省夫妻暴力干预实践及其特点的分析[J]. 中华女子学院学报, 2006(6): 53.

## Research on Temporary Asylum in Anti-domestic Violence Law

LU Yu-lan

(The Party School of Changle, Fuzhou 350200, China)

**Abstract :** Based on Article 18 of the Law on Domestic Violence, this paper analyzes the basic situation and discusses the problems of temporary asylum. From the perspectives of enhancing concealment and security of the asylum, reducing the its threshold, perfecting the function, strengthening the team building and extending the role of the asylum, the paper gives suggestions for improving the asylum.

**Keywords :** temporary asylum; confidentiality; asylum conditions; professional team

[责任编辑 叶甲生]